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Сегодня образование невозможно рассматривать только как процесс усвоения знаний, теперь необходимо и формировать личность, изменять самого человека

*АбрахамМаслоу.*

В арсенале современного педагога имеется огромное количество методов и приемов обучения студентов. От традиционных, от информационно-рецептивных, носящих репродуктивный характер и заключающихся в изложении преподавателем готовых знаний, требующих запоминания и дальнейшего воспроизведения, до инновационных, развивающих умение мыслить самостоятельно и решать нестандартные профессиональные задачи. В совокупности и те, и другие методы в полной мере реализуются и дают максимальный эффект в такой форме, как групповая дискуссия. Групповая дискуссия – это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса, позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения (И. В. Вачков). Разнообразие классификаций этого вида организации урока поистине безгранично. Это и интеракционная, тематическая, биографическая или прогрессивная, дискуссия–«аквариум», дискуссия–«лабиринт», дискуссия–«эстафета»ит.д., однако этапы подготовки и проведения ее во многом совпадают. Так, Марасанов Г. И. выделяет несколько важных фаз: ориентировка, сбор информации, упорядочение, завершение. Чаще используется деление на подготовительный, организационный, центральный и заключительный этап. Этот метод позволяет преподавателю решить массу учебных и развивающих задач:

* закрепить полученные в процессе изучения материала знания и творчески их осмыслить. Ведь для того, чтобы полноценно участвовать в дискуссии, необходимо овладеть знаниями ,полученными на уроке, спроецировать их на свой жизненный опыт, прислушаться к мнению товарищей, задуматься о правоте их видения проблемы;
* совершенствовать умение анализировать проблему с разных точек зрения;
* развивать коммуникативные навыки участников дискуссии. В частности, умение слушать, быть терпимыми к противоположному мнению, быть ассертивными, то есть четко, аргументированно, но без агрессии доказывать свою точку зрения;
* развивать умение импровизировать, мыслить нестандартно, выходить за рамки привычных стереотипов;
* формировать систему ценностных ориентаций обучаемого;
* обсуждать и решать проблемы научного и практического характера;
* получить обратную связь. Преподаватель имеет возможность убедиться в глубоком, личностном усвоении знаний, в понимании студентами обсуждаемой проблемы и демонстрации многовариантности ее решения, в оригинальности мышления.

Практическим примером использования этого метода на уроках литературы может служить заключительный этап изучения пьесы М. Горького «На дне». Это будет дискуссия – «аквариум». Такая форма занятия предполагает работу с предметным материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами. Алгоритм проведения этого вида взаимодействия выглядит следующим образом:

1. постановка проблемы; деление группы на подгруппы;
2. обсуждение в подгруппах проблемы и возможных путей ее решения в течение небольшого времени с соблюдением правил ведения дискуссии; преподаватель просит подгруппы продумать последовательность изложения своих аргументов оппонентам по основанию «сильный-слабый»;
3. преподаватель просит представителей подгрупп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от группы указаниями;
4. «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп заканчивается по истечении заранее установленного времени;
5. критический разбор группового обсуждения всей группой участников.

Необходимо понимать ,что роль преподавателя в подготовке и проведении дискуссии неизмеримо возрастает.

Подготовительный этап предполагает сценарий, который включает вводное слово преподавателя (обозначение темы перед участниками, пробуждение интереса у обучающихся, ознакомление с правилами, задачами и ходом предстоящей дискуссии).

На организационном этапе в своем выступлении преподаватель напоминает, что пьеса «На дне» была написана в 1902 году, что ,благодаря новаторству автора, она сразу же начала триумфальное шествие по театрам Европы. Что главное ее достоинство – поиск ответа на философский вопрос, актуальный для начала XX века и остро современный по сей день: «Что лучше: истина или сострадание?», то есть «Что лучше: горькая правда или приукрашенная ложь?» Изучив это великое произведение, мы с вами поняли, что вопрос непрост, драма однозначного ответа не дает. Сам М. Горький сначала был на стороне Сатина, провозглашавшего, что «человек– это звучит гордо», что «правда– бог свободного человека»,

«что ложь – религия рабов и хозяев». Но к концу жизни изменил свое отношение к носителю идеи утешительства – Луке, стал его защищать. В критической литературе тоже нет единодушия. Часть критиков считает, что прав Сатин, часть оправдывает Луку, а часть придерживается «золотой середины». Сегодня у нас не простой урок, а урок-дискуссия. Мы с вами будем пытаться ответить на этот сложный вопрос. Дома вы должны были поразмышлять и определиться со своей точкой зрения. И сейчас мы разделимся на 3 команды:

1–сторонники утверждения «Человек должен знать правду ,какой бы она ни была»;

2 – сторонники утверждения «Жизнь слишком сложна, правда может быть губительна. Ложь имеет право на существование»;

3– сторонники утверждения «В жизни есть место и правде, и лжи».

(Расставляются парты так, чтобы члены команды могли сесть вокруг, видеть и слышать друг друга, могли воспринимать весь спектр невербальных проявлений. Определяется капитан каждой команды. Выдаются листы для изложения доказательств.)

В течение 40 минут вы будете искать аргументы в пользу своей точки зрения. Это необходимо сделать в трех направлениях: 1 – факты из пьесы, 2 – факты из других прочитанных произведений, к\ф, спектаклей и т. д., 3 – факты из личного жизненного опыта. По истечении этого времени каждая команда будет защищать свою точку зрения, последовательно излагая аргументы. Все участники имеют право задавать вопросы любому оппоненту.

Центральный этап предполагает обмен информацией, мнения- ми, системой аргументов оппонентов. В качестве примера можно привести несколько доводов студентов гр. С372 и С312 в пользу разных точек зрения.

1.«Человек должен знать правду, какой бы она ни была».

Ложь Луки в пьесе ничего не изменила в судьбе героев: Анна все равно умерла, Настя так и не создаст семью, о которой мечтает, Пепла сошлют в Сибирь, Наташа просто исчезнет, и никакого счастья им не видать. А Актер и вовсе не переживет открывшегося обмана и повесится.

В притче о праведной земле ученый потратил всю жизнь на достижение призрачной цели. Только время потерял. А если бы знал правду сразу, то, возможно, нашел бы цель реальную.

Раскольников переживал душевные муки, пока не признался в преступлении. Сказав правду, он испытал облегчение.

Иешуа Га-Ноцри произносит истину, что «правду говорить легко и приятно». Ложь «ломает» человека.

В «Приключениях Тома Сойера» Марка Твена главный герой, став свидетелем преступления, решает скрыть правду, и это приводит к осуждению невиновного человека.

Эраст обманул Лизу, она не перенесла этого обмана и утопилась. Адам и Ева были обмануты змеем, и из-за этой лжи мир погрузился в грех.

Анания и Сапфира из книги «Деяния святых апостолов» обма нули народ и Бога, принеся не все деньги от продажи имущества, их ложь становится причиной внезапной смерти.

Врач, сказав правду человеку о его смертельной болезни, дает ему возможность доделать дела на земле и подготовиться к неизбежному.

В жизни человека важна объективная критика, чтобы дать возможность ему развиваться и расти дальше. Даже ложь во благо губительна. Она разрушает доверие между людьми.

1. – сторонники утверждения «Жизнь слишком сложна, правда может быть губительна. Ложь имеет право на существование».

В пьесе люди тянутся к Луке. Он облегчает их беспросветную жизнь. Дарит надежду. Анна умирает, обретя покой. Настя чувствует поддержку, и ей легче жить, Актер меняется и начинает действовать. Лука подарил надежду, но вести этих обездоленных людей за руку по жизни до конца он не обязан.

Сатин выступает за правду, но правды о себе он не видит. Живет на дне.

В книге «Земля Санникова» А. Ильин просит деньги на экспедицию якобы за золотом. Золота не оказалось, но был открыт новый мир. А если бы не ложь?

В «Капитанской дочке» Гринев обманывает Пугачева и тем самым спасает жизнь Маше Мироновой.

Если кто-то на тебя напал, то лучше кричать «Пожар»,тогда быстрее окажут помощь.

Мама говорит сыну, что он самый лучший, поддерживает

его даже тогда, когда нет шансов на победу. То есть она лжет во благо сыну.

В фильме «Уроки фарси» герой-еврей Жиль Ферсье, попавший в концлагерь, вынужден прикинуться персом и выдумать «персидский» язык, чтобы спасти себе жизнь.

1. –сторонники утверждения «В жизни есть место и правде, и лжи».

Правда и ложь являются неотъемлемыми компонентами человеческого существования, формирующими основу наших моральных ориентиров, социальных норм и личного выбора. Они напоминают нам о сложности мира, в котором мы живем, и о том, что понимание границ между ними – ключ к моральной и социальной зрелости.

Задача преподавателя во время дискуссии осуществлять фасилитацию, то есть ненавязчиво, незаметно управлять процессом обсуждения, повышая интенсивность групповой деятельности. Подбадривать «противников»; заострять противоположные точки зрения; обращать доводы спорящего против него самого; предупреждать возможные возражения со стороны спорящих; создавать затруднительные ситуации, когда выдвигаются примеры, содержащие противоречивые моменты и т. д. Эти приемы активизируют процесс, подключают к работе даже тех, кто пытается «отмолчаться». Ни в коем случае нельзя высказывать свою точку зрения, так как поначалу наиболее прилежные студенты пытаются «угадать» правильный ответ. И обязательно поощрять любые аргументы, даже самые слабые и неубедительные, так как раскрыться студентам непросто, а замкнуться могут мгновенно. Создать атмосферу дружелюбия и душевного комфорта – важнейшее условие успеха.

Заключительный этап – это подведение итогов. Преподаватель анализирует высказывания участников спора, обращает внимание на культуру речи, убедительность аргументов и привлечение дополнительного материала, подчеркивает правильность понимания и знания литературного произведения, по возможности, определяет лучшие команды.

Таким образом, заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, может заставить человека задуматься, изменить или пересмотреть свои установки. Активное участие в дискуссии раскрепощает личность, развивает коммуникативные навыки и формирует уверенность в себе. В отличие от традиционных форм обучения, дискуссия имеет более долгосрочный эффект благодаря моделированию и анализу жизненных ситуаций. В конечном итоге навыки, приобретенные на уроках такого типа, позволяют расширить возможности студентов к импровизации на профессиональном поприще и в полной мере реализовать свои возможности.
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