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Глубокие изменения в культурной и образовательной сферах жизни общества обусловливают необходимость формирования компетентной, конкурентоспособной, социально активной личности, способной ориентироваться в возрастающем потоке информации, заниматься самообразованием в зависимости от требований времени и ситуации.

Совершенствование знаний возможно только при высокой познавательной активности студента. Активность, формируясь в определенной социальной среде, в свою очередь, влияет на экономические, идеологические, общекультурные особенности жизни общества. Овладение же духовной культурой общества оказывает большое влияние на иерархию потребностей, мотивов, интересов субъекта.

Федеральный закон «Об образовании в РФ», Федеральные государственные образовательные стандарты, Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и др. нацеливают педагогов на усилия по формированию социально активной личности [1].

Проблема развития познавательной активности молодого поколения находилась в центре внимания педагогов с давних времен. В разное время она находила отражение в работах Я.А. Коменского [2], Д. Локка, Д.И. Писарева, К.Д. Ушинского и др.

Педагоги прошлого рассматривали развитие учащегося целостно. Джон Локк в работе «Мысли о воспитании» утверждал идею единства физического и духовного развития известным тезисом Ювенала «Здоровый дух в здоровом теле» [3]. При сильном теле, считал автор, легко продвигаться вперед по выбранному пути. Проводя идею единства физического и духовного развития, авторы находили важные педагогические средства развития познавательной активности. Так, для поддержания интереса к занятиям, их следует прекращать до момента утомления, когда у ребенка сохраняется ожидание от первого занятия. Тем самым, предлагается педагогическое средство – регулирование учебной нагрузки и ее дозирование в зависимости от утомляемости учащихся.

По мнению русских мыслителей, формирование у человека познавательной самостоятельности необходимо начинать на самых ранних ступенях обучения. Д.И. Писарев писал: «Школа должна, во-первых, разбудить в человеке любознательность и, во-вторых, развернуть и укрепить силы его ума настолько, чтобы человек, выходя из школы в жизнь, мог без посторонних руководителей искать и находить разумное удовлетворение для своей пробудившейся любознательности» [4].

К.Д. Ушинский в своих педагогических работах и практической педагогической деятельности немало внимания уделял подготовке учащихся к самообразованию и развитию у них самостоятельности. Способность самостоятельно приобретать новые знания, по его мнению, «должна остаться с учеником и тогда, когда учитель его оставит, дать ученику средство извлекать полезные знания не только из книг, но и из предметов его окружающих, из жизненных событий. Обладая такою умственной силою, извлекающею отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что конечно составляет одну из важнейших задач всякого школьного учения» [5].

В педагогике современной школы достаточно широко используются различные аспекты решения дидактических проблем, связанных с активизацией познавательной деятельности на принципах личностно-ориентированного обучения (В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, Н.Ф. Талызина и др. [6]).

Особую актуальность проблема формирования познавательной самостоятельности приобрела с 60-х г. XX в. когда наука особенно быстрыми темпами стала внедряться в производство. Именно с этого времени в отечественной педагогике проблема познавательной самостоятельности стала объектом интенсивного изучения.

Весьма примечательны выводы Г.И. Щукиной:

а) формирование и развитие деятельности в педагогическом процессе знаменует собой и поступательное развитие личности. На основе деятельности и различных её видов совершается последовательное формирование личностных образований;

б) изменение характера деятельности существенно влияет и на изменение позиции ученика: от исполнительской к активной - к позиции субъекта;

в) изменение позиции ученика обусловлено развитием межсубъектных отношений учителя и учащихся. Это развитие характеризуется тем, что становится *более активной позиция ученика* (разрядка моя – В.О.) в учебно-познавательном процессе и возрастает значение его саморегуляции, которая обусловлена такими личностными образованиями, как активность, самостоятельность, познавательный интерес [7].

М.А. Данилов, исследуя познавательную самостоятельность как качество личности, выделил следующие ее признаки:

- стремление и умение самостоятельно мыслить;

- способность ориентироваться в новой ситуации, находить собственный способ решения новой задачи;

- желание не только понять знания, которые усваиваются, но и способы, с помощью которых их можно приобретать;

- критический подход к мнению других;

- независимость собственных суждений [8].

Т.И. Шамова отмечала: "Мы не сводим познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил ученика, а рассматриваем ее как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей" [9].

Таким образом, познавательная активность – сложное личностное образование, которое складывается под влиянием самых разнообразных факторов – субъективных (любознательность, усидчивость, воля, мотивация, прилежание и т.д.) и объективных (окружающие условия, личность учителя, приемы и методы преподавания). Активизация познавательной деятельности предполагает определенную стимуляцию, усиление процесса познания. Само познание можно представить как последовательную цепь, состоящую из восприятия, запоминания, сохранения, осмысления, воспроизведения и интерпретации полученных знаний.

Далеко не всякие действия, формально связанные с обучением, свидетельствуют о высоком уровне познавательной активности. Например, было бы необоснованно измерять уровень познавательной активности через количество посещений библиотеки или время, потраченное на выполнение домашних заданий.

Вполне согласен с утверждением, что «познавательная активность, видимо, выражается в движении самого мотива человека осваивать новое, непривычное, очевидно требующее труда и усилий для присоединения к имеющейся базе данных в долговременной памяти. Более того, если задача не вызывает ощущения сложности, является простым комментарием, частным случаем для применения уже имеющихся знаний и навыков, – такая задача не имеет отношения к познавательной активности» [10].

Один из главных факторов успешного педагогического труда – выявление особенностей развития старших школьников и студентов. Вполне разделяю выводы педагога Е.Б. Зелениной на основе её исследования 2009–2011 гг. о том, что среди ценностных ориентаций школьников в обычных массовых школах на первом месте стоит умение «запомнить» (82%). При этом большинство детей (71%) не пытается находить связь с ранее изученным материалом. И только чуть более половины (58%) детей смогли сказать, что «им интересно многое из того, что изучают в школе». Почти столько же (55%) учащихся слабо владеют умением контролировать себя в процессе учения и потому «не всегда могут точно определить, что знают и что не знают». А практически половина учащихся предполагает, что школьное обучение, скорее всего, значимо для их будущей жизни [11].

В качестве практического совета мне представляется весьма важным подход Е.В. Коротаевой [12], выявившей четыре основных типа познавательной активности и выработавшей тактику (ближайшие педагогические взаимодействия) и стратегию (перспективу развития позиции школьника в учебном процессе) педагогической деятельности:

- нулевая активность (выраженная объектная позиция);

- ситуативная активность (преимущественно объектная позиция);

- исполнительская активность (преимущественно субъектная позиция);

- творческая активность (выраженная субъектная позиция).

Первый тип (О): учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет заинтересованности ни в совместной, ни в индивидуальной работе, включается в деятельность только под давлением педагога. Не развиты эмоциональные, интеллектуальные и поведенческие навыки для обучения во взаимодействии. Налицо выраженная объектная позиция в учебном процессе.

Тактика учителя в данном случае основана на создании такой атмосферы занятий, которая снимала бы у школьника чувство страха, зажатости. Такие учащиеся относятся к категории «пренебрегаемых». Вспоминая свои прошлые неудачи, они сами заранее снижают способность конструктивно подойти к новой учебной задаче. В данном случае очень важно нейтрализовать негативные воспоминания. Основным приемом, помогающим наладить такие отношения, будут так называемые «эмоциональные поглаживания» (обращение по имени, добрый ласковый тон и т.п.). При работе с этой группой учителю следует не ждать немедленного включения в работу, так как их активность может возрастать постепенно. Не предлагать им учебных заданий, требующих быстрого перехода с одного вида деятельности на другой. Давать время на обдумывание ответа, поскольку им трудно даются импровизации. Не сбивать во время ответа, задавая неожиданные и каверзные вопросы. Быть готовым к тому, что после перемены эти дети достаточно медленно переключаются с интенсивной двигательной активности на умственную.

Стратегическое направление в работе с данными учащимися – перевод их в учебном взаимодействии из выраженной объектной в преимущественно объектную позицию. Такое возможно благодаря особой атмосфере уроков, ориентированной на психологическое раскрепощение и эмоциональное включение школьников в общую деятельность. Тогда рождается цепочка: состояние комфортности, открытости, снятие страха перед совместной работой, готовность включиться в сотрудничество с педагогом или одноклассниками, ожидание и эмоциональная готовность к освоению нового типа познавательной активности.

Второй тип (OS) реализуется преимущественно в объектной позиции ученика. Характерные показатели – проявление интереса и активности лишь в определенных ситуациях (интересное содержание урока, необычные приемы преподавания), что, скорее, связано с эмоциональной возбудимостью, часто не подкрепленной наработанными навыками к самостоятельной работе. Во время урока эти ученики предпочитают объяснение нового материала повторению; легко подключаются к новым видам работы, однако при затруднениях также легко могут потерять интерес. Они могут удивлять учителя быстрыми правильными ответами, но такое происходит лишь эпизодически.

Тактика учебного взаимодействия с этими учащимися – подкрепление их субъектного (активного) состояния в учебной деятельности не только в начале, но и в процессе работы. Здесь неоценима помощь учителя, способного при необходимости помочь снять интеллектуальную усталость, преодолеть волевую апатию, стимулировать интерес.

Школьникам этого типа присуща торопливость и незавершенность действий, вот почему именно для них важно умение использовать план ответа, опираться на опорные сигналы, создавать алгоритмы того или иного учебного действия, рисунки-подсказки («шпаргалки»), таблицы. Но есть одна особенность: они легче запоминают и пользуются теми схемами, которые создают сами (или совместно с педагогом); к сожалению, большинство таблиц, изготовленных типографским способом, этих школьников не интересует.

Таким образом, стратегия действий учителя в работе с ситуативно-активными учащимися заключается в том, чтобы не только помочь им включиться в учебную деятельность, но и поддерживать эмоционально-интеллектуальную атмосферу на протяжении всего урока. Тогда ученик испытывает чувство радости и подъема не только при восприятии учебной задачи, но и в ходе ее выполнения. А испытав чувство успеха однажды, он захочет повторить и упрочить свои достижения и для этого проявит определенные интеллектуально-волевые усилия. Если последующие уроки не обманут его ожиданий, то возникнут предпосылки для постепенного перехода к исполнительски-активному типу познания.

Третий тип – учащиеся с активным отношением к познавательной деятельности (S). Главный плюс этих учащихся – стабильность и постоянство. Они систематически выполняют домашние задания, с готовностью включаются в те формы работы, которые предлагает педагог.

Именно на них опирается учитель при изучении новой темы, они же выручают учителя в трудных ситуациях. Однако и у них есть свои проблемы. Некоторым кажется, что этим детям учеба дается легко. В этом есть доля истины, но почему-то забывают о том, что такая кажущаяся легкость – результат более ранних усилий: умения сосредотачиваться на задаче, внимательно знакомиться с условиями задания, активизировать имеющиеся знания, выбирать наиболее удачный вариант, а при необходимости повторить (и не один раз!) всю эту цепочку. И эти учащиеся, как, впрочем, и остальные, нуждаются во внимательном отношении со стороны педагога. Порой они начинают скучать, если изучаемый материал достаточно прост, а учитель занят с более слабыми учениками. Постепенно они привыкают ограничивать себя рамками учебной задачи и уже не хотят или отвыкают искать нестандартные решения. Чуть позже они понимают, что одобрение учителя можно получить просто за качественно сделанную работу, не требующую поиска дополнительного материала.

Основными тактическими приемами, стимулирующими активных учащихся, можно назвать все проблемные, частично-поисковые и эвристические ситуации, которые создаются на уроках. Например, «проблемный диалог», когда, обсуждая предложенную учителем формулировку темы урока, школьники прогнозируют ее содержание. Или «мозговой штурм», состоящий из следующих шагов: создание банка идей (обязательное правило – никакой критики!), анализ идей (поиск рационального зерна в каждом, даже самом фантастическом предложении, отбор наиболее продуктивных идей), представление результатов работы группы и дальнейший отбор предложенных идей экспертами. Часто при представлении идей рождаются новые предложения, которые тут же включаются в обсуждение. Можно предложить учащимся особые ролевые ситуации. Школьники могут подключаться к технологии оценивания устных и письменных ответов одноклассников, то есть брать на себя роль «эксперта» (только не забудьте вооружить «экспертов» требованиями к оцениванию ответов, чтобы не возникло существенных разногласий).

Четвертый творческий тип познавательной активности (S) характеризуется выраженной субъектной позицией учащегося. Эти школьники обладают нестандартным мышлением, яркой образностью восприятия, сугубо индивидуальным воображением, неповторимым отношением к окружающему миру. Однако именно они часто создают проблемы в учебной деятельности, которая опирается на последовательность, логику, основательность.

Развивая воображение, образность мышления, интуицию, необходимые для творческого типа учебной активности, можно сослаться на рекомендации, предлагаемые группой ученых под руководством С. Парнса: устранять внутренние препятствия творческими проявлениями; воздерживаться от оценок; показывать учащимся возможности использования метафор и аналогий; давать возможность умственной разминки; уделять внимание работе подсознания[13].

Даже когда проблема не находится непосредственно в центре внимания, наше подсознание может незаметно для нас самих работать над ней. Некоторые идеи могут на мгновение «показаться на поверхности», важно вовремя зафиксировать их, чтобы впоследствии прояснить, упорядочить, использовать и т.д.

Таким образом, деятельность педагога на данном уровне познавательной активности заключается, прежде всего, в развитии у учащихся самой потребности в творчестве, в стремлении к самовыражению, самоактуализации. Помочь в достижении этой цели могут и отдельные приемы, активизирующие творчество учащихся, и специальные творческие уроки.

Студентам I-II курсов Технического колледжа им. С.И. Мосина, которым преподается история, также присущи отмеченные выше особенности и, следовательно, в работе преподавателя могут быть использованы уже названные методы и приемы обучения.

Исходным моментом процесса активизации познавательных способностей студента становится выявление интересов посредством бесед или анкетирования. Диапазон запросов обычно взаимосвязан с уже достигнутым школьником уровнем эрудиции и его индивидуальными склонностями. Так, на Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы» студент выступил с сообщением «История моей семьи в годы Великой Отечественной войны», на студенческой конференции в ТулГУ «Шаг в науку»-2025 студентами были подготовлены работы «Соперничество СССР и США в космосе», «Искусственный интеллект как иная концепция сознания». Весьма важным моментом становится последовательное, на протяжении всех лет обучения дисциплине, овладение инструментарием – тем понятийным аппаратом, который обеспечивает возможность усвоения учащимися основ науки.

*Археология*

*Полюдье*

*Боярин и т.д.* [14].

Весьма положительный отклик дает визуализация истории – от куска березовой коры, символизирующей старинную берестяную грамоту или старинной монеты до отрывков из видеофильма «Рим - рассвет и закат империи» (Rome: Rise and Fall of an Empire, сериал, Великобритания, 2008) или документального фильма «Обыкновенный фашизм» М. Ромма. («Мосфильм», 1965). Используются музыкальные иллюстрации. Может быть также предложено путешествие по исторической карте.

Среди методов формирования познавательного интереса, на основе которого возможно развивать эвристическую деятельность студентов, используются:

‒ метод эмоционального стимулирования учения;

‒ метод занимательных аналогий;

‒ метод сопоставления научных и житейских толкований истории;

‒ метод познавательных игр;

‒ метод создания ситуации познавательного спора;

‒ метод создания ситуации успеха в учении.

Весьма положительный отклик находит у учащихся поиск и исследование краеведческого материала, тем более, что наш Тульский край почти всегда оказывался в самом эпицентре масштабных исторических событий. Так, одной из исследовательских работ студентов стала презентация по теме «Куликово поле: прошлое и настоящее», к 73-й годовщине Победы студенты выполняли работу «Великая Отечественная война в названиях тульских улиц».

Как метод личностно-ориентированного обучения следует рассматривать дискуссию, например, в рамках изучения истории XIX века «Кто он – гений или злодей?» (о Наполеоне Бонапарте).

Учащимся при этом давалась памятка:

*1. Прежде, чем выступать, определи четко свою позицию.*

*2. Проверь, правильно ли ты понимаешь суть проблемы.*

*3. Внимательно выслушай оппонента.*

*4. Сначала найди противоречия в его рассуждениях, потом излагай свои соображения.*

*5. Помни, что доказательством и лучшим способом опровержения являются точные и бесспорные факты.*

*6. Не забывай, что кроме фактов существуют способы их объяснения.*

*7. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов товарищей.*

*8. Доказывая и опровергая, говори ясно, просто, отчетливо, точно, старайся говорить своими словами.*

Также примером дискуссии – «круглого стола» может быть урок истории по теме: «Образование Древнерусского государства» (до сих пор дискуссионная проблема в исторической науке). Школьники должны знать различные точки зрения по проблеме, правильно излагать суть норманнской и антинорманнской теорий. За «круглым столом» школьники высказывают своё мнение о роли варягов в образовании Древнерусского государства, подкрепляют его фактами, цитатами из различных источников.

Разновидностью дискуссии могут быть «мини-дебаты», когда участвуют два ученика. Обычно в качестве темы урока берётся одна большая тема, которая затем дробится на несколько более мелких. По каждой из этих тем выступает одна пара «дуэлянтов», которые защищают противоположные точки зрения.

Так, например, тема «Реформы Петра I» разбивается на подтемы:

- реформы способствовали экономическому развитию России;

- в результате реформ в России сложилась система управления;

- в результате реформ Россия стала сильной военной и морской державой;

- в развитии культуры Россия достигла уровня европейских стран;

- реформы Петра способствовали улучшению жизни населения страны.

Сильным стимулом познания является новизна, яркость информации. Но познавательный интерес к учебному материалу, очевидно, не может все время поддерживаться только яркими фактами, а его привлекательность невозможно сводить к удивляющему эффекту. Это может быстро наскучить даже мотивированному студенту, а потому актуализирующим приемом будет смена форм и методов работы, привлечение студента к аналитической деятельности, систематизации материалов. Одним из способов может быть составление сравнительных таблиц, например, «Две революции: общее и особенное» (по материалам истории Английской буржуазной революции XVII в. и Великой Французской революции (1789-1794)). Используются также тестовые задания обучающего характера, например,

*Чем была обусловлена победа советских войск под Москвой?*

*а) складыванием перевеса сил Красной Армии на центральном участке фронта,*

*б) истощением сил врага на Московском направлении,*

*в) умелой пропагандой среди советских бойцов лозунга «Велика Россия, а отступать некуда – позади Москва»,*

*г) превосходством советских военачальников над вражескими в стратегии и тактике затяжной войны.*

*Указать правильные ответы.*

Несомненно, поиск преподавателем эффективных методов и средств обучения никогда не прекращается, поскольку меняются эпохи, меняются интересы и запросы студентов. Весьма продуктивным, по-видимому, может стать использование ресурсов Интернета как на уроках, так и во внеурочной деятельности учащихся.

Непременным условием положительного результата обучения, как уже отмечалось, является создание доброжелательного эмоционального фона в работе педагога и учеников. Положительные эмоции, испытываемые учащимися в процессе обучения, стимулируют их познавательную активность. Студенту должна быть предоставлена возможность выразить свое отношение к происходящему (развитие рефлексии), для осознания значимости достигнутого результата деятельности.

Важно также максимальное использование личностного опыта ученика и студента, опора на групповой опыт, проигрывание ситуаций, которые могут реально возникать в обществе, группе, реальной жизни.

К выводу: основой успеха учителя и ученика – правильное понимание педагогических задач, поставленных обществом и государством, тщательное изучение возрастных и индивидуальных особенностей студентов, правильное выстраивание стратегии и тактики развития личности учащегося в процессе обучения, использование актуальных методик.
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