**Коррекция звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования.**

***Аннотация***. Статья посвящена проблеме коррекции звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования. В настоящее время при зачислении ребенка на занятия вокалом в различные кружки и секции, отбор детей по звукопроизношению не осуществляется. При обнаружении на уроках вокала нарушенного звукопроизношения у ребенка занятие протекает по привычному для педагога сценарию, и в лучшем случае, внимательный педагог может лишь порекомендовать родителям такого ребенка обратиться к логопеду. В современных реалиях большое значение приобретает интегративная педагогика — это подход, при котором образование рассматривается как процесс и результат педагогической интеграции, и целью интегративного обучения является формирование целостного видения мира. Данное исследование направлено на выявление условий интеграции арт-педагогических и логопедических технологий в ходе проведения вокальных занятий у детей в учреждениях дополнительного образования. В качестве обследуемых выступили 164 ребенка в возрасте от 7 до 18 лет, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования 10 городов Российской Федерации. В ходе исследования нами использовалась диагностика звукопроизношения по методике Фотековой Т.А. [Фотекова, Ахтунина, 2002], оценивалось состояние звукопроизношения детей при исполнении вокального произведения, учитывалась возрастная периодизация Эльконина Д.Б. [Элькинин, 2007]. Нами были получены достоверные данные, указывающие на частоту наличия тех или иных нарушений звукопроизношения, на возраст детей, обладающих теми или иными нарушениями. Полученные данные могут быть учтены педагогами дополнительного образования при планировании работы с детьми, имеющими нарушения звукопроизношения.
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**Correction of sound pronunciation in children engaged in vocal training in institutions of additional education.**

13.00.03 Correctional pedagogy (surdopedagogy and tiflopedagogy, oligophrenopedagogy and speech therapy)

Abstract. The article is devoted to the problem of correction of sound pronunciation in children engaged in vocal training in institutions of additional education. Currently, when enrolling a child in vocal classes in various clubs and sections, children are not selected based on sound pronunciation. If a child's sound pronunciation is impaired during vocal lessons, the lesson proceeds according to the teacher's usual scenario, and at best, an attentive teacher can only recommend that the parents of such a child contact a speech therapist. In modern realities, integrative pedagogy is of great importance - this is an approach in which education is viewed as a process and result of pedagogical integration, and the goal of integrative learning is the formation of a holistic vision of the world. This study is aimed at identifying the conditions for integrating art-pedagogical and speech therapy technologies during vocal classes for children in institutions of additional education. The subjects were 164 children aged 7 to 18 years, studying vocals in institutions of additional education in 10 cities of the Russian Federation. In the course of the study, we used the diagnostics of sound pronunciation according to the method of T.A. Fotekova [Fotekova, Akhtynina, 2002], the state of sound pronunciation of children when performing a vocal piece was assessed, and the age classification of D.B. Elkonin was taken into account [Elkinin, 2007]. We obtained reliable data indicating the frequency of the presence of certain sound pronunciation disorders, the age of children with certain disorders. The data obtained can be taken into account by teachers of additional education when planning work with children with sound pronunciation disorders.

Key words: vocals, integrative pedagogy, pronunciation disorders, pronunciation correction, speech therapy, additional education, art-pedagogical methods, speech therapy technologies.

**Введение**

**Актуальность** темы исследования, посвященного коррекции звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования, обусловлена следующими причинами.

Во все времена средством, оказывающим комплексное воздействие на формирование личности человека, его интеллекта, этики и эстетики, была песня. Песня – это первичная форма познания мира, осмысления чувств, способ освоения языка и дыхания. Многие дети любят петь, и хотят заниматься вокалом вне зависимости от способности правильно произносить все звуки, в то время как задачей педагога является выявить нарушение звукопроизношения у ребенка и помочь ему справиться с ним.

Важность песни в жизни человека является неоспоримой. Ребенок, прежде чем научиться читать и писать, находится в постоянном поле воздействия песни. Словарный запас, интеллектуальное и эстетическое развитие, комплекс психоэмоциональных состояний человека во многом обусловлен песенным массивом, на котором он воспитан. Смысловое содержание песни воздействует на мышление и подсознание ребенка, проникая в самые глубинные уровни.

В учреждениях дополнительного образования в целях всестороннего развития ребенка на музыкальных занятиях предлагается к исполнению репертуар, характеризующийся глубоким смысловым содержанием, оказывающим поучительное, воспитательное или эмоциональное воздействие на формирование личности. Музыкальные занятия в учреждениях дополнительного образования являются прекрасным педагогическим средством для музыкально-эстетического воспитания и развития подрастающего поколения. Именно поэтому так важно, в какой музыкальной среде растут дети, какие музыкальные произведения они исполняют.

Всё чаще среди обучающихся встречаются дети, имеющие нескорректированные нарушения звукопроизношения: искажение одного или нескольких звуков, замена одних звуков другими, смешение, пропуски звуков, нечеткое, «смазанное» произношение.

Дети, страдающие подобными нарушениями, испытывают дискомфорт при выполнении вокальных упражнений на развитие дыхания, при распевках, а также при исполнении песен.

Подобные дефекты затрудняют исполнение вокальных произведений, не дают развиться в полной мере артикуляции и дикции, создают проблемы при участии в концертах, конкурсах и фестивалях, что в свою очередь негативно сказывается на общем эмоциональном и психологическом состоянии ребенка.

Необходимость коррекции звукопроизношения значительно возрастает, если у ребенка есть вокальный талант – широкий диапазон, богатая тембровая окраска голоса, владение певческим дыханием, эмоциональность исполнения, артистичность. Нарушения звукопроизношения замедляют усвоение программного материала, обедняют репертуар исполнителя. По этой причине в настоящее время остро встает вопрос о возможности научно-обоснованной интеграции вокальных и логопедических занятий в учреждениях дополнительного образования.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показал следующее. Многие исследователи изучали вопрос работы над просодической стороной речи ребенка при проведении вокальных занятий, к главным составляющим которой относятся темп, интонация, тембр, ритм и речевое дыхание. Сегодня можно найти большое количество исследований отечественных ученных в области коррекции просодической стороны речи. Ей, в частности, посвящены труды **Е.Ф. Архиповой, Е.С. Алмазовой, М. Зеемана, М.М. Кольцовой, И.А. Поваровой, Р.В. Тонкова-Ямпольской, Ю.О. Филатовой, Н.Х. Швачкина** и др. [Архипова, 2007, Алмазова, 2005].

Также исследователями уделяется значительное внимание коррекционному психолого-педагогическому и физиологическому терапевтическому потенциалу певческой вокальной и хоровой деятельности. Так, **М.Н. Шафигуллина** работает над проблемой целостного оздоровления организма средствами вокального искусства в рамках реализации основных задач музыкального обучения и воспитания школьников [Шафигуллина, 2011]. **Н.В. Скороходова** разработала и внедрила в практику исполнительской подготовки здоровьесберегающие вокальные технологии, направленные на формирование у учащихся «полезных (здоровьесберегающих) певческих навыков» [Скороходова, 2013]. **Е.В. Зеличенок** исследовала психологический аспект вокального обучения [Зеличенок, 2014]. Лечебное воздействие пения, вокалотерапии, характер ее применения в лечебно-оздоровительной практике показаны **С. В. Шушарджаном**. [Шушарджан, 2005].

Кроме того, исследователи рассматривают вопросы применения дыхательной гимнастики и развития речевого дыхания. На уроках вокала в учреждениях дополнительного образования нередко применяется дыхательная гимнастика и развитие речевого дыхания, в частности, на практике применяются упражнения из комплекса **дыхательной гимнастики** **А.М. Стрельниковой**, эффективность которой признана во всем мире. [Щетинин, 2008], безусловного внимания заслуживает также **фонопедический метод развития голоса В.В. Емельянова** [Емельянов, 2005]. Практическое применение по развитию голоса, овладению навыками дыхания, произношения и дикции имеет **методика по развитию дыхания, дикции и голоса Э.М. Чарели**. Автором систематизирован обширный практический материал: упражнения по воспитанию дикции и произношения, дыхания, речевого голоса. Особое внимание автор уделяет профилактике расстройств голосового аппарата, психофизической гимнастике. Методика по развитию дыхания, дикции и голоса Э. М. Чарели основана на комплексном развитии всех систем речевого аппарата в тесной взаимосвязи [Чарели, 2000].

В иностранной литературе также нередко рассматривается тема коррекции звукопроизношения и голосовых нарушений [Stemple, Hapner, 2014], в частности авторы обращают внимание, что обучение пению сопряжено с интенсивными нагрузками на голосовой аппарат и, как следствие, нарушениями в его работе. Поэтому в профессиональной подготовке вокалистов все большее значение приобретают различные техники и методы вокалотерапии как способа лечения голоса и других проблем в процессе пения и выполнения специальных упражнений. Обращается внимание, что применение вокалотерапии в процессе профессиональной подготовки вокалистов мало исследовано в научной литературе [Sapienza, Ruddy, 2018].

Таким образом, несмотря на многочисленные научные исследования, именно коррекция звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом, остаётся за рамками исследований, чем и определяется **теоретическая значимость** проведенного исследования.

На основании изложенного, нам представляется целесообразным решать задачу коррекции звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования непосредственно при проведении вокальных занятий за счет интеграции в такие занятия элементов артпедагогики и логопедии.

**Научная новизна** исследования заключается в выявлении условий интеграции арт-педагогических и логопедических технологий при коррекции звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования и получении новых эмпирических данных о количественных и качественных характеристиках нарушений звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования. **Практическая значимость исследования заключается в** обосновании необходимости коррекции звукопроизношения в рамках проведения вокальных занятий с детьми, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования средствами и методами интегративной педагогики; разработке и апробации авторской программы интеграции логопедических занятий в вокальные занятия в системе дополнительного образования.

**Методология исследования**

Для выявления количества и качества нарушений звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования, нами был проведен констатирующий эксперимент.

Обследование звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования, проводилось посредством обследования звукопроизношения у детей на всероссийском фестивале авторской песни «Четыре Четверти» в 2024 году, где на конкурсной основе были представлены дети, занимающиеся вокалом и обучением игре на гитаре в клубах авторской песни г. Ярославля, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Архангельска, г. Саратова, г. Сергиев-Посада, г. Сухого Лога, г. Твери, г. Тутаева, г. Чебоксары. Кроме того, обследование звукопроизношения у детей проводилось непосредственно в г. Ярославле, на базе Образцового коллектива авторской песни «Акварель», где по данным на 2024 год обучались вокалу и игре на гитаре 250 детей.

В диагностике звукопроизношения приняли участие 164 ребенка возрастной категории от 7 до 18 лет включительно. Для исследования звукопроизношения детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования нами была выбрана методика Фотековой Т. А. а именно - задание № 3 протокола обследования устной речи «Исследование звукопроизношения». Также методика диагностики звукопроизношения по Фотековой Т. А. была дополнена фиксацией звукопроизношения во время пения. Все полученные результаты фиксировались в индивидуальных и сводных протоколах. По результатам обследования для обозначения искаженного произношения звуков нами использовались международные термины, образованные от названий букв греческого алфавита с помощью суффикса «-изм», а именно: сигматизм, парасигматизм, ламбдацизм, параламбдацизм, ротацизм, параротацизм и др. Сводные данные по всем обследованным детям были отражены в общем протоколе.

При проведении обследования детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования, для разделения детей по возрастам, нами применялась возрастная периодизация по Д.Б. Эльконину.

**Основная часть**

По результатам проведенного нами обследования, 6 % детей (10 человек из 164), занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования, имеют нарушения звукопроизношения. Результат обследования показал, что возраст детей, имеющих нарушения звукопроизношения – от 7 до 15 лет включительно охватывает две возрастные группы по периодизации Эльконина Д. Б.: младшие школьники (7-11 лет) и младший подростковый возраст (12-15 лет). При этом количество детей с нарушениями звукопроизношения одинаково (5 детей в одной группе, и 5 детей – в другой).

Исходя из полученных нами данных, мы произвели расчет среднего значения количества нарушений звукопроизношения по возрастам:

1) Младшие школьники (возрастная категория в таблице -2) – 5 человек: 1 ребенок – ротацизм + ламбдацизм (2 нарушения); 2 ребенок – сигматизм (1 нарушение); 3 ребенок – ротацизм (1 нарушение); 4 ребенок - ротацизм + ламбдацизм (2 нарушения); 5 ребенок - ротацизм + ламбдацизм (2 нарушения). ИТОГО: 2 + 1 + 1 + 2 + 2 = 8 : 5 = 1,6. Таким образом, среднее значение выявленных нарушений звукопроизношения в представленной выборке составляет более 1 звука.

2) Младший подростковый возраст (возрастная категория в таблице -3) – 5 человек: 1 ребенок – ротацизм + ламбдацизм (2 нарушения); 2 ребенок – ротацизм (1 нарушение); 3 ребенок – ротацизм (1 нарушение); 4 ребенок - ротацизм + ламбдацизм (2 нарушения); 5 ребенок - параламбдацизм (1 нарушение). ИТОГО: 2 + 1 + 1 + 2 + 1 = 7 : 5 = 1,4. Таким образом, среднее значение выявленных нарушений звукопроизношения в представленной выборке составляет более 1 звука.

На основании изложенного можно сделать вывод о сопоставимости данных о количестве нарушений звукопроизношения у младших школьников и у детей младшего подросткового возраста.

Какие же именно нарушения звукопроизношения есть в каждой рассматриваемой возрастной группе?

Результаты анализа звукопроизношения у младших школьников (7-11 лет): у 5 человек мы видим следующее количество нарушений звукопроизношения: 4 нарушения – ротацизм, 3 нарушения – ламбдацизм, 1 нарушение – сигматизм.

Результаты анализа звукопроизношения у младшего подросткового возраста (12-15 лет): у 5 человек мы видим следующее количество нарушений звукопроизношения: 4 нарушения – ротацизм, 2 нарушения – ламбдацизм, 1 нарушение – параламбдацизм.

**Выводы**

На основании изложенного мы можем говорить о том, что в учреждениях дополнительного образования, проводящих вокальные занятия, есть дети с нарушениями произношения, нуждающиеся в нашей помощи.

Как показали результаты констатирующего эксперимента, нарушения звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования имеют место у детей от 7 до 15 лет включительно (младший школьный возраст и младший подростковый возраст), и в обеих возрастных группах детей среднее значение выявленных нарушений звукопроизношения составляет более 1 звука. Основными нарушениями звукопроизношения у детей данного возраста являются ротацизм, ламбдацизм, параламбдацизм и сигматизм, причем ротацизм и ламбдацизм являются преобладающими речевыми нарушениями у детей данных возрастных категорий.

Теоретический анализ проблемы интеграции артпедагогических технологий и логопедических методик привел к выводу о том, что коррекция звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования, будет успешна при соблюдении следующих **условий**:

- выявление нарушений звукопроизношения у детей, занимающихся вокалом в учреждениях дополнительного образования при приеме ребенка;

- постановка нарушенного звука (звуков) по традиционной логопедической технологии в ходе индивидуального занятия;

- автоматизация и дифференциация поставленного звука на групповых занятиях (на этапах распевок, артикуляционной разминки и индивидуальной работы) или на индивидуальных занятиях.

Таким образом, тема настоящего исследования многогранна, малоизучена, и на сегодняшний день занимает важное место в современной научной парадигме.
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