**Опыт работы на тему:** "**оздание дидактических игр с использованием ИКТ оборудованием для познавательного развития с детьми 4-5 лет».**

Ребенок на протяжении дошкольного детства осваивает основные сферы действительности – природу, предметы, созданные руками человека, явления общественной жизни и деятельности. Ребенок получает представления о живом и неживом, о причине и следствии, о пространстве и времени. Он начинает отличать искусственное от природного, красивое от безобразного, реальное от воображаемого и тому подобное.

Согласно теории, разработанной А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым, познавательное развитие ребенка осуществляется в процессе различных деятельностей. Для дошкольников это, прежде всего, игра, а также конструирование, изобразительная литературно-художественная деятельность. Создание условий для развития различных деятельностей – одна из основных задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Современные технологии позволили пополнить образовательный процесс новыми приёмами воспитания и развития детей, связанными с применением компьютерной техники и программного обеспечения. Компьютеризация, постепенно проникающая практически во все сферы жизни и деятельности современного человека, вносит свои коррективы и в подходы к воспитанию и образованию детей дошкольного возраста. Отечественные и зарубежные исследования по использованию компьютера дома и в детских садах убедительно доказывают не только возможность и целесообразность этого, но и особую роль компьютера и компьютерных игр в развитии интеллекта и в целом личности ребенка.

Занятия с компьютером, компьютерные игры всё чаще используются в дошкольном образовательном учреждении.

Целеполагание занятия, грамотный подход к отбору игр, позволяющих достичь цели или ускорить её достижение, компетентность воспитателя в реализации занятий с привлечением информационных технологий – важные условия использования ИКТ.

Одной из целей внедрения ИКТ в образовательный процесс является развитие познавательных интересов детей. Всё это позволяет говорить об **актуальности** выбранной нами темы.

Отсюда вытекает **проблема,** – как повысить интерес детей к непосредственно образовательной деятельности.

**Цель исследования:** рассмотреть возможности использования дидактических игр с ИКТ оборудованием в познавательном развитии в условиях группы.

**Объектом исследования является**: познавательное развитие детей среднего дошкольного возраста.

**Предметом** **изучения:** использование воспитателем дидактических игр с ИКТ оборудованием как средство познавательного развития дошкольников.

**Гипотеза** **исследования:** если воспитатель использует в занятиях дидактические игры с ИКТ оборудованием, то это способствует развитию познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста.

В связи с этим поставлены следующие задачи

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме.

2. Провести исследования познавательного развития дошкольников посредством дидактических игр с ИКТ оборудованием.

3. Разработать и провести занятия направленных на познавательное развитие дошкольников посредством дидактической игры с ИКТ оборудованием.

4. Провести повторную диагностику, проанализировать полученные результаты и сравнить результаты первичной и повторной диагностики.

В **первой главе** работы мы рассмотрели:

Теоретические основы проблемы развития познавательных процессов у дошкольников. Дидактические игры с использованием ИКТ оборудованием как средство познавательного развития дошкольников, а также возрастные особенности развития познавательной сферы дошкольников.

Опытно-практическая работа проводилась на базе детского сада «Теремок» г. Орлова. В исследовании принимали участие 13 детей 4-5 лет

(6 мальчика, 7 девочек):

В начале практической работы с детьми был подготовлен и проведен констатирующий эксперимент (приложение № 1) целью которого было установление исходного уровня развития познавательного интереса детей, применялись методы наблюдения и диагностики.

Первая из проведенных диагностик, «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (приложение 1) дала следующие результаты (Таблица 1).

Таблица 1 Результаты диагностики, «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на констатирующем этапе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число детей – участников диагностики | Высокий уровень  (4-5 баллов) | Средний уровень  (3 балла) | Низкий уровень  (2 балла) |
| 13 | 3 | 7 | 3 |
| 100% | 23% | 54% | 23% |

В ходе диагностики дети задавали вопросы высокий или низкий предмет, мягкий или твёрдый, круглый или нет, есть в этом предмете дверка или нет, можно ли его включить или выключить и другие. Трое из 13 детей быстро придумывали вопросы и скоро отгадывали задуманный предмет. Большей части детей сформулировать вопрос было сложнее, процесс разгадывания был более длительным, трое ребят формулировали вопросы только с подсказкой.

Диагностика «Два домика» (приложение 2) оказалась несколько сложнее для детей группы. В этой диагностике участвовали 13 детей. Диагностика проводилась персонально с каждым из них. Затруднились в объяснении понятий рукотворного и природного мира 4 детей, при ответе на другие вопросы диагностики затруднялись 3 детей. Абсолютно верно разложили карточки только 3 ребёнка, 3 детей, верно, отвечали на поставленные вопросы. Результаты этой диагностики приведены в таблице 2.

 Таблица 2

Результаты диагностики «Два домика» на констатирующем этапе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число детей – участников диагностики | Высокий уровень (4-5 баллов) | Средний уровень (3 балла) | Низкий уровень (2 балла) |
| 13 | 4 | 3 | 6 |
| 100% | 31% | 23% | 46% |

В ходе применения методики Д.Б. Эльконина «Опиши картинку» (приложение 3), для рассмотрения детям была предложена картинка «Зверята в школе» (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Картинка для диагностики по методике Д.Б. Эльконина



Как и в прежнем случае, дети диагностировались поочередно. Число вопросов, задаваемых детьми по картинке, и тип вопросов были различными.

По 5-6 вопросов сформулировали 4 детей, причём их вопросы носили разноплановый характер, например:

* Кто сидит за столом?
* Что делает мышка у доски?
* Что делают зверята за столом?
* Почему зверята в одежде?
* Почему они сидят за столом?
* Что лежит на столе?
* Зачем мышка пишет на доске?
* О чём рассказывает мышка-учитель?
* Почему обезьянка ничего не достала из портфеля?

По 4-5 вопросов 1-2 типа смогли задать 6 детей. Два ребенка задавали вопросы только 1-2 типа, причём число вопросов ограничилось двумя или тремя. Результаты вновь представлены таблицей (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты диагностики «Опиши картинку» на констатирующем этапе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число детей – участников диагностики | Высокий уровень (9-12 баллов) | Средний уровень (5-8 баллов) | Низкий уровень (0-4 балла) |
| 13 | 4 | 6 | 3 |
| 100% | 31% | 46% | 23% |

Наглядное представление полученных в результате диагностики данных представлено рисунком 3.

Рисунок 3 – Сводный результат диагностики познавательного интереса детей на констатирующем этапе



Данные диагностик показывают, что уровень познавательного интереса у детей группы различен и целесообразно развить познавательный интерес детей, применив дидактические игры с использование ИКТ оборудованием.

Формирующий этап исследования заключался в применении разработанных нами ранее развивающих дидактических игр в программе Power Point. Конспекты технологических карт и проводимые дидактическая игра с использованием ИКТ оборудованием представлены на формирующем этапе вы можете посмотреть в приложениях \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Проводимые занятия по познавательному развитию организованно следующим образом.

После того, как с детьми были обсуждены вопросы занятия, связанные например, с животными, детям была предложена дидактическая игра «Дикие домашние животные.

Показ игр.

На контрольном этапе исследования нами использовались те же диагностики, что и на констатирующем этапе. **Изменения коснулись лишь подбора предметов в игре «Отгадай предмет» и картинок в двух других диагностиках.**

Результаты каждого теста диагностики отображены в таблицах (Таблицы 4-6).

Таблица 4. Результаты диагностики, «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на контрольном этапе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число детей – участников диагностики | Высокий уровень (4-5 баллов) | средний уровень (3 балла) | Низкий уровень (2 балла) |
| 13 | 6 | 7 | 0 |
| 100% | 46% | 54% | 0% |

Таблица 5. Результаты диагностики «Два домика» на контрольном этапе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число детей – участников диагностики | Высокий уровень (4-5 баллов) | средний уровень (3 балла) | Низкий уровень (2 балла) |
| 13 | 6 | 5 | 2 |
| 100% | 46% | 39% | 15% |

Таблица 6. Результаты диагностики «Опиши картинку» на контрольном этапе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Число детей – участников диагностики | Высокий уровень (9-12 баллов) | Средний уровень (5-8 баллов) | Низкий уровень (0-4 балла) |
| 13 | 5 | 7 | 1 |
| 100% | 38% | 54% | 8% |

Визуализация данных этих таблиц представлена на рис. 4

Рис. 4 –Сводный результат диагностики познавательного интереса детей на контрольном этапе

Сравнение результатов диагностик констатирующего и контрольного этапов (Рис. 5) показывает, что уровень познавательного интереса детей изменился в положительном направлении.

 Рис. 5 – Результаты диагностики познавательного интереса детей на констатирующем и на контрольном этапах

Положительную динамику развития познавательного интереса детей частично нужно связать с их взрослением. Ребёнку 4,5 лет даже один день жизни приносит огромное количество новых знаний, порождает новые интересы, открывает новые уровни. Однако, доля тех изменений, которые можно наблюдать на диаграммах, несомненно, приходится на занятия, проведенные нами с применением дидактических игр с использование ИКТ оборудованием.

Таким образом, наша гипотеза о том, что внедрение дидактических игр с использование ИКТ оборудованием в ход занятий будет способствовать развитию познавательного интереса обучающихся при условии соответствия игр возрасту детей, целям занятий и санитарно-гигиеническим требованиям, подтвердилась.