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**Системный подход в изучении поэзии Серебряного века на уроках литературы в системе СПО**

В статье приводится опыт использования новых технологий обучения на уроках литературы в системе СПО.
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Критическое мышление - отправная точка для развития творческого мышления

С.И.Заир-Бек.

Неразлучные в России живопись, музыка, проза, поэзия…Вместе они образуют единый мощный поток, который несет в себе ношу национальной культуры

А.Блок.

Активизация познавательной деятельности учащихся всегда являлась основной целью образования. Так , П.Ф.Каптерев, педагог 19 века, писал: « Мы не можем переложить свои знания, свои идеи и чувства из своей головы в чью бы то ни было чужую голову и сердце; мы можем только пытаться возбуждать их в другом уме соответствующими впечатлениями, вызывать другого на такую собственную деятельность, в результате которой получились бы известные мысли и чувства».В 20 веке К.Д.Ушинский утверждал, что «следует передавать ученику не только те или иные познания, но развивать в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания…дать ученику средство извлекать новые знания не только из книг, но и из предметов, его окружающих, из жизненных событий, из истории собственной души». Но как это осуществить максимально эффективно? Какие способы применить? И наш современник Е.Н.Колокольцев, д-р пед. наук, утверждает идею о взаимодействии разных видов искусства в изучении литературы. Расширить свои представления о сущности художественного образа, средствах его создания, овладеть спецификой литературы как словесного искусства учащиеся могут через связь литературы с живописью, музыкой, театром, балетом. А для глобальной задачи воспитания личности, умеющей самостоятельно оценивать факты, явления, события и на основе полученных знаний формулировать свой взгляд на мир, требуется применение современных методов. Один из них - технология критического мышления. Критическое мышление – совокупность мыслительных методов, выстроенных в определенной последовательности и направленных на формирование исследовательской культуры, культуры чтения, общее развитие личности. Технология критического мышления включает три стадии: вызов, осмысление, рефлексия.

Рассматривать литературу изолированно от других видов искусства, особенно литературу Серебряного века, в корне неверно, так как в этот уникальный период истории все виды искусства развивались в теснейшей взаимосвязи и влиянии друг на друга. Естественность синтеза литературы с другими видами искусства дает студентам целостность представления о мире. В качестве примера в статье будет предложена система уроков с широким культурологическим и историческим контекстом по теме «Поэзия Серебряного века». По своей сути это будет интегрированный урок, включающий метапредметные связи.

Урок1.На стадии ВЫЗОВ преподаватель дает вводную лекцию о русской литературе конца 19-начала 20 века. Урок проводится в форме беседы, так как студенты помогают характеризовать историческую ситуацию в России в начале 20 века, вспоминая знания, полученные на уроках истории, делают предположения о направленности искусства и литературы в сложных исторических условиях. Опираясь на знание творчества И.А.Бунина, А.И.Куприна, М.Горького, учащиеся делают вывод, что реализм как метод отражения жизни такой, какая она есть, продолжает существовать в этот период русской литературы. И в то же время знакомятся с новыми направлениями под общим названием «модернизм»,авторы этих произведений не отражают действительность, а создают свои художественные миры. Далее идет речь о трех основных направлениях «модернизма»: о символизме, акмеизме и футуризме. Здесь целесообразно использовать такой прием ТКМ, как кластер. Кластер – это способ графической организации материала, он позволяет сделать наглядными мыслительные процессы, возникающие при погружении в тему. На доске в центре пишется ключевое понятие. Например, символизм. Далее, как планеты вокруг солнца, группируются предположения учащихся о данном понятии. Вся информация записывается. Этот прием хорош на всех стадиях урока. На стадии вызов он является способом мотивации мыслительной деятельности, на стадии рефлексия –формой систематизации информации. В процессе работы студенты исправляют неверные предположения, дополняют материал, устанавливают причинно-следственные связи. Итогом работы становится таблица с краткой характеристикой направлений, представителей, художественных особенностей произведений.

Урок 2.На стадии осмысления преподаватель предлагает углубить общее представление о литературе Серебряного века и подготовить презентацию о творчестве поэта по выбору учащегося.На данной ступени освоения материала студент на основе полученных знаний «добывает» информацию самостоятельно, используя технические средства обучения и учебную литературу, изучает материал о творчестве поэта, отбирает наиболее важное и интересное, компонует его по предложенному преподавателем плану и оформляет в виде презентации. Здесь роль преподавателя сводится к функции наставника, сопровождающего самостоятельную деятельность учащегося. Работа ведется в команде по 2 человека. Оцениваются оба участника одинаково, независимо от весомости вклада. Это является дополнительным стимулом к качественной подготовке выступления. Формируются также личностные качества, такие, как умение сотрудничать и работать в группе, участвовать в совместном принятии решений, брать на себя ответственность, выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Кроме того, студенты получают бесценный опыт публичного выступления, а это преодоление комплексов, раскрепощение и, в конечном итоге, саморазвитие и полноценная самореализация. Требования к презентации:

- 10-15 слайдов;

-оформить единым шрифтом;

- отобразить даты, имена, термины;

-выделить важный материал, требующий обязательного усвоения;

-иллюстративный материал дополнить краткими тезисами; акцент сделать на литературное творчество и анализ стихотворений;

-выступление длится 5-7 минут в виде свободного рассказа на заданную тему;

- приветствуются аудио- и видеоролики с исполнением стихотворений профессионалами;

- не использовать темный фон и фон, содержащий активный рисунок; не использовать музыкальное сопровождение.

Список тем:

1. Символисты: А. Мережковский, З.Гиппиус, К.Бальмонт, В.Брюсов, А.Белый.

2.Акмеисты: Н.Гумилев, О.Мандельштам, А.Ахматова, С.Городецкий.

3. Футуристы: Д.Бурлюк, В.Маяковский, И.Северянин, В.Каменский, В.Хлебников.

Таким образом, углубив свои знания, студенты выходят на новый уровень осмысления материала.

Урок 3. «Едва ли в истории искусства можно найти моменты, когда поэзия и живопись настолько тесно соприкасались между собой…»,так считают В.Харджиев и Н.Тренин, говоря о ситуации в русском искусстве начала 20 века. Поэтому следующее занятие проходит в условиях новой реальности, в стенах Русского музея, и тоже требует от ребят интенсивной подготовки. Преподаватель и на этой стадии осмысления является организатором деятельности и консультантом.

Три капитана (наиболее сильные студенты) набирают команду для исследовательской работы по направлениям символизм, акмеизм, футуризм в живописи и распределяют художников и картины между участниками команды, контролируя выполнение работы и,по мере необходимости, оказывая помощь. Это урок-экскурсия, где модернистские направления будут визуализированы произведениями живописи в Русском музее. Капитаны команд дают краткую характеристику направлений в живописи Серебряного века, рассказывают об объединениях художников «Голубая роза», «Мир искусства», «Бубновый валет» и «Ослиный хвост», а студенты, подготовившие сообщения о картинах и их авторах, становятся экскурсоводами. Такая «ролевая игра» способствует формированию коммуникативных навыков, студенты могут проявить свою креативность и фантазию, улучшить навыки критического мышления, ролевая игра создает контекст, в котором учащиеся могут применить добытые самостоятельно знания. «Роль» экскурсовода чрезвычайно ответственна, так как всегда найдутся заинтересованные слушатели, смело задающие вопросы и делящиеся своими знаниями в обсуждаемой области. В процессе подготовки ребята учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим, аргументировать свою точку зрения.

Материал распределяется по следующим темам:

* Символисты:

1.В.Борисов-Мусатов «Портрет с сестрой», «Водоем», «Весна»;

2.М.Врубель «Утро», «Витязь», «Демон летящий», «Шестикрылый Серафим»;

3Н.Милиоти «Рождение Венеры», «Вечерний праздник».

* Акмеисты:

1.К Сомов «Осмеянный поцелуй», «На катке», «Свидание»;

2. А.Бенуа «Аполлон и Дафна», «Парад в царствование Павла 1»;

3. Н.Рерих «Заморские гости», «Славяне на Днепре»;

4. Л.Бакст «Древний ужас», «Портрет С.Дягилева».

* Футуристы:

1.Б.Григорьев «Портрет В.Э.Мейерхольда»;

2.В.Кандинский «Композиция №7»;

3.Л.Попова «Портрет философа»;

4.Н.Гончарова «Фабрика»;

5.К.Малевич «Черный квадрат», «Спортсмены», «Черный крест», «Авиатор».

Урок 4. На стадии рефлексия студенты, обогащенные объемными знаниями о литературе и живописи Серебряного века, попадают в Мариинский театр на одноактные балеты «Карнавал», «Виденье розы», «Жар-птица»,«Шехерезада».И здесь уже и музыка И.Стравинского, и костюмы по рисункам Л.Бакста, и хореография М.Фокина, и декорации по эскизам А.Головина и Л.Бакста словно на «машине времени» переносят нас в эпоху «Русских сезонов» в Париж. Мы становимся свидетелями триумфа русского балета труппы С.Дягилева, погрузившись в атмосферу невероятного расцвета русского искусства начала 20 века. Такого рода иммерсивность исключает монотонность в процессе обучения и развития, повышает вовлеченность студентов, делает учебный процесс значительно более продуктивным и ценным.

Урок 5. Опять же рефлексия: систематизация знаний, отработка понятий, рефлексивное оценивание пройденного. В любом деле важен результат. Контроль знаний наиболее целесообразно провести в форме коллоквиума. Учащиеся готовятся к индивидуальному устному опросу по вопросам:

1. Что такое Серебряный век русского искусства?

2. Кто дал название этому периоду в русской культуре?

3.Почему это 30-летие называют веком? Почему Серебряным?

4.Что такое «модернизм»?

5.Что такое «декаденство»?

6.Что вы знаете о символизме?

7.Что вы знаете об акмеизме?

8.Что вы знаете о футуризме?

9. Назовите выдающихся деятелей культуры Серебряного века в области музыки, живописи, театра, балета, оперы.

Эта форма проверки знаний позволяет выявить глубину освоения материала, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи.

Таким образом, использование технологии критического мышления, «ролевых игр», иммерсивного метода наряду с традиционными способами проверки знаний в совокупности дает максимально эффективное усвоение материала, повышает мотивацию обучения, создает обстановку творческого сотрудничества и свободы.
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