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# Многочисленными исследованиями и педагогической практикой доказано, что эффективность обучения зависит не только от совершенствования содержания и методов обучения, но и от уровня развития индивидуально-психологических особенностей детей, в том числе обучаемости и внушаемости [1].

Исследование обучаемости школьников проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №6» г. Новокузнецка. В исследовании приняли обучающиеся 7 класса (24 человек).

Психолого-педагогическая диагностика проводилась в 3 этапа:

1. определение среднего арифметического значения четвертных оценок обучающихся;
2. диагностика уровня обучаемости по методике «Интеллектуальная лабильность» (12—15 лет) модификации С.Н. Костроминой;
3. проводилось сравнение среднего арифметического четвертных оценок обучающихся и их уровня обучаемости.

На первом этапе определялось среднее арифметическое значение четвертных оценок обучающихся, результаты данной проверки представлены в виде диаграммы (рис 1.). Таким образом, оценку «3» имеют 58% (14 чел.) обучающихся класса, оценку «4» имеют 42% (10 чел.) обучающихся. Оценок «5» и «2» в классе нет. Это средний уровень фактической обученности учащихся.

Рисунок 1

Среднее арифметическое значение четвертных оценок обучающихся класса

На втором этапе проводилась диагностика уровня обучаемости по методике «Интеллектуальная лабильность» (12—15 лет) модификации С.Н. Костроминой. Данная методика позволяет определить способности обучающихся в учёбе, также она используется для прогноза успешности в обучении и освоении новых видов деятельности.

Методика требует от испытуемых высокой концентрации внимания, быстроты реакции на предлагаемое задание, а также заданную скорость выполнения, что в совокупности отражает способность ребенка к кратковременной интенсивной деятельности. Перед началом опроса с учащимися был проведен инструктаж, подчёркнута необходимость высокой концентрации и внимания. При этом мы гарантировали тайну индивидуальных ответов. 89823792347001924784647803912918774687638

Результаты второго этапа диагностики, полученные при обработке бланков, представлены в диаграмме (рис. 2). Высокую лабильность, то есть умение качественно работать в режиме многозадачности, переключаться от одного задания к другому и умение долго концентрировать внимание, имеют 14% (3 чел.) обучающихся. Средний показатель имеют 66% (16 чел.), значит имеются трудности в обучении у большей части класса. Низкую лабильность имеют 20% (5 чел.) обучающихся.

Рисунок 2

Уровень интеллектуальной лабильности обучающихся класса

На 3 этапе диагностики проводилось сравнение среднего арифметического четвертных оценок обучающихся, то есть фактической обученности, и их уровня интеллектуальной лабильности.

Таким образом, было выявлено, что в данном классе у основной части обучающихся (21 чел.) четвертные оценки совпадают с уровнем их обучаемости или интеллектуальной лабильности, то есть оценка «4» - средний уровень, оценка «3» - низкий уровень.

Также в классе есть обучающиеся (3 чел.), которые имеют оценку «4», но уровень их интеллектуальной лабильности высокий, это значит, что это способные дети, у которых есть все возможности для обучения, но, возможно, из-за отсутствия интереса к учёбе, преобладания лени и по другим причинам, они не обучаются в полную силу.

В данном классе педагогу стоит обратить особое внимание на мотивацию и активизацию познавательных процессов обучающихся, ведь есть дети, потенциал которых не раскрыт до конца. Возможно стоит применять активные, игровые методики изучения и повторения нового материала, это может способствовать повышению интереса обучающихся к предмету [2].

Также при работе в данном классе педагогу стоит больше внимания уделить поощрению и похвале обучающихся, ведь есть дети, которые имеют низкий уровень способностей для обучения, низкий уровень развития психических познавательных процессов, но они обучаются в среднем на оценку «3», то есть выше своих возможностей.

Данное исследование позволяет сделать выводы, что диагностика обучаемости школьников методами и соотнесение их с уровнем обученности важная и необходимая работа. Проведение диагностики может выявить отклонения от нормы в положительную или отрицательную сторону и в дальнейшем помочь скорректировать и возможно прогнозировать образовательный путь обучающихся.
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