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Среди всех принципов гражданского права наибольшее количество дискуссий вызывает принцип добросовестности. В основном все подходы авторов о правовой природе категории «добросовестность» сводятся к отнесению ее или только к принципу права или только к презумпции. О.А. Кузнецова предлагает особую позицию в соответствии с которой, существуют такие общеправовые презумпции, которые имеют значение принципов права [5]. Во-первых, автор утверждает о существовании общеправовых презумпций, которые имеют значение не для одной, а для всех отраслей права и соответственно приобрели статус принципа права. Данные утверждения так же поддерживала Ф.М. Альмурзиева: «В качестве общеправовой презумпции, ставшей принципом права можно назвать презумпцию добросовестности субъектов, в соответствии с которой лицо, вступающее в любые правоотношения, предполагается не имеющим дурных намерений» [1]. Кроме этого, «добросовестность» находит свое отражение не только в частноправовых, но и в публично-правовых отраслях в виде презумпции невиновности; в налоговых правоотношениях учитывается добросовестность плательщика налогов (которая была выведена судом путем толкования действующих норм: п. 5 ст. 10 ГК РФ и п. 7 ст. 3 НК РФ); категории «добросовестность» и «недобросовестность» закрепляется не только в Гражданском кодексе РФ, но и других законах (например, в Федеральном законе «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, в Федеральном законе «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N 39-ФЗ и т.д.).

Даже противники отождествления принципов права и презумпций указывают, что некоторые презумпции могут играть значительную роль в праве, что сближает их с принципами права . А профессор Б.А. Булаевский утверждал: «не существует никаких препятствий для закрепления в законе наряду с общеотраслевым принципом добросовестности, и «заложенной» в него «общей» презумпцией добросовестности, иных «частных» презумпций добросовестности» [3]. Если изложить по-другому, данное утверждение означает, что, в общеотраслевой принцип «добросовестности» заложена соответствующая общая презумпция «добросовестности». При этом, писал Б.А. Булаевский, соответствующие «частные» презумпции добросовестности, «учитывая особенности конкретных отношений, будут применяться (либо окажутся оспоренными) лишь при наличии тех специальных обстоятельств, которые особым образом будут выражены в законе, и которые будут служить определенным ориентиром для заинтересованных лиц. Соответствующие обстоятельства, как представляется, в идеале должны восприниматься как уникальные условия применения (либо опровержения) данной конкретной презумпции» [3]. Потом в своем исследовании Б.А. Булаевский вообще признал, что «принцип как руководящее положение может быть сформулирован посредством использования презумпции, и подтверждения этому не единичны, например принцип добросовестности в гражданском праве».

Во-вторых, раньше (до 1 марта 2013 года) добросовестность рассматривалась только как презумпция, при этом, она учитывалась только в тех случаях, когда закон ставил защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права добросовестно. И О.А. Кузнецова, М.Н. Бронникова [2], основанные на буквальном толковании пункта 3 статьи 10 ГК РФ в старой редакции , писали, что презумпция добросовестности применяется лишь в случаях защиты прав, при условии добросовестного осуществления, но не приобретения или прекращения прав, она так же не действует при исполнении гражданских правовых обязанностей. Это точка зрения была основана на буквальном толковании пункта 3 статьи 10 Гражданского кодекса РФ. С принятием Федерального закона «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 N 302-ФЗ , помещая добросовестность в статью 1 «Основные начала гражданского законодательства» и в другие статьи Гражданского кодекса, излагая статью 10 Гражданского кодекса РФ в новой редакции - законодатель распространяет ее регулирующее воздействие как принципа права на все виды правоотношений, а не только связанных с защитой прав. Примерами таких статей являются: ст. 53 ГК РФ, в которой закрепляется требование действовать добросовестно лицу, уполномоченному выступать от имени представляемого им юридического лица, ст. 220 ГК РФ о переработке вещи, где речь идет о недобросовестных действиях лиц, осуществивших переработку чужой вещи, и ст. 223 ГК РФ о моменте возникновения права собственности у приобретателя по договору при добросовестном приобретении, и ст. 234 ГК РФ определяющей добросовестность как одно из условий применения института приобретательной давности, ст. ст. 302, 303 о защите добросовестных приобретателей (владельцев) и т.п. Во всех, приведенных в пример статьях, обнаруживается оценка добросовестности участников гражданских правоотношений, вне зависимости от защиты гражданских прав, как это было ранее [6].

И даже в тех случаях, когда действие участников гражданских правоотношений не получило определенной оценки в конкретной норме гражданского Кодекса, оно тем не менее оценивается либо по аналогии закона, либо исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Пронизанность идеей «добросовестности» всей материи гражданского права говорит о роли добросовестности как принципа. Исходя из вышесказанного и анализа гражданского законодательства, можно сделать вывод, что с одной стороны оно закрепляет презумпцию добросовестности, то есть предположение о том, что все субъекты гражданского права, вступая в гражданские правоотношения действуют добросовестно, пока не будет доказано обратное, а с другой стороны содержит принцип добросовестности, которое сформулировано как основное начало гражданского законодательства и содержит требование о добросовестном поведении участников гражданских отношений при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей. В результате чего можно сделать вывод, что «добросовестность» - является принципом-презумпцией в силу ее законодательного закрепления и функциям, которые она выполняет в регулировании общественных отношений.

Являясь принципом-презумпцией, можно говорить о том, что «добросовестность» обладает одновременно признаками «принципа права» и «презумпции права». Сначала о признаках презумпции:

1) в основу презумпции добросовестности положена высокая степень вероятности, что субъекты гражданских правоотношений действуют добросовестно (при этом не отрицается возможность того, что в конкретной ситуации участники правоотношений заведомо имеют недобросовестное поведение, что подтверждает вероятностный характер презумпции);

2) предполагаемая добросовестность субъектов гражданского права является общим выводом из множества частных случаев на практике, когда стороны гражданских правоотношений действовали добросовестно, не злоупотребляя своими или чужими правами;

3) презумпция добросовестности прямо закреплена в норме Гражданского Кодекса РФ; 4) она имеет отношение к наличию или отсутствию обстоятельств, имеющих правовое значение или влекущих правовые последствия (так добросовестность приобретателя исключает возможность виндицирования у него денег или движимого имущества);

5) регулирующее воздействие презумпции проявляется в обязанности признания без специальных доказательств одной стороной, что противоположная ей сторона к гражданских правоотношениях действует добросовестно до тех пор, пока это предположение не будет опровергнуто в суде достаточным количеством доказательств.

Как принцип, «добросовестность» обладает следующими признаками:

1) имеет нормативный характер и прямо содержится в статье «Основы гражданского законодательства» Гражданского Кодекса РФ;

2) имеет стабильный характер, так как добросовестность - это постоянное, нормативно-руководящее положение, которое функционирует и не изменятся вместе с изменением, дополнением, отменой отдельных норм или правовых актов; 3) обладает объективным характером, так как в настоящее время добросовестность участников гражданских правоотношений действительно существует в гражданско-правовой действительности;

4) добросовестность имеет регулирующее воздействие, так как предъявляет требование ко всем субъектам действовать добросовестно;

5) отражает сущность гражданского права, распространяет свое содержание (дух) на все нормы гражданского законодательства; 6) является ориентиром в разработке и принятии новых норм, их толковании и применении на практике.
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