**Лжесвидетельство**

Деятельность органов, осуществляющих правосудие, занимает особое место в государственном механизме. Эффективная деятельность этих органов важна и необходима в любом правовом государстве. Именно органы правосудия должны охранять права и свободы человека и гражданина. Заведомо ложные показания свидетелей и потерпевших посягает на деятельность правосудия, препятствует достижению главной цели судопроизводства – достижению истины по делу. К тому же ложные показания затягивают сам процесс судопроизводства, а это дополнительные расходы со стороны государства. На сегодняшний день дача заведомо ложных показаний является одним из распространенных преступлений против правосудия.

Как отмечают практические работники, вся защита в отечественном уголовном процессе строится на лжи. Очевидны и последствия, которые может повлечь за собой лжесвидетельство: невиновное осуждение, длительное пребывание в местах изоляции, дискредитация правоохранительных органов, потеря гражданами веры в справедливость. Лжесвидетельство в ходе осуществления правосудия может нанести непоправимый ущерб репутации граждан.[[1]](#footnote-1) В связи с этим достаточно актуальным является вопрос, касающийся уголовной ответственности свидетелей и потерпевших за дачу заведомо ложных показаний.

Заведомо ложными являются такие показания, которые не соответствуют действительности, искажают подлинные факты и обстоятельства, имеющие доказательственное значение для установления истины по делу, устанавливаемой в соответствии с процессуальными нормами права. Заведомо ложные показания свидетеля и потерпевшего - умышленное искажение, извращение данных, умалчивание о существенных обстоятельствах, составляющих предмет доказывания.[[2]](#footnote-2)

В ходе анализа судебной практики было выявлено, что наиболее часто по ст. 307 УК РФ к ответственности привлекаются свидетели, нежели потерпевшие.

Выявлены следующие проблемы при квалификации данного преступления: отграничение ее от состава, предусмотренного ст. 308 УК РФ. При отграничении составов ст. 307 и 308 УК РФ необходимо учитывать наличие вопросов лицу о том, известно ли ему что-либо еще по конкретному делу или нет. В случае наличия такого вопроса и отрицательного ответа свидетеля его действия подлежат квалификации по ст. 307 УК РФ.

Несмотря на то, что отмечается достаточно большая общественная опасность данного преступления, наказание за дачу заведомо ложных показаний является достаточно мягким. Следовательно, было бы целесообразным внести некоторые поправки в действующую редакцию ст. 307 УК РФ, во-первых, ужесточить санкцию за данное общественно опасное деяние для усиления общей превенции, во-вторых, дополнить статью квалифицирующими признаками, например, такими как совершенное группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, те же деяния, совершенные из корыстных побуждений.
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