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**Аннотация.** В настоящее время никто не застрахован от ошибок в системе правосудия. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ позволяют устранить ошибки в применении и истолковании законодательства. Постановления Пленума Верховного суда обеспечивают точное и единообразное толкование законов РФ на территории всей Российской Федерации.
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Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции". URL:https://www.vsrf.ru/documents/own/30137 (Дата обращения: 15.04.2024)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ - это предметное мнение высшего судебного органа, формирующегося в результате разъяснения судьям и прокурорам порядка применения и толкования закона при принятии судебного и иного решения, основываются на кратком обобщении практики Верховного Суда РФ и нижестоящих судов, не являющиеся источником права (хотя дополняет и развивает законодательство, не противоречит ему и устраняет пробелы в праве).

Цель разъяснений Пленума Верховного Суда РФ не только обратить внимание судов на необходимость правильного толкования законов, но и обязать разрешать дела в точном соответствии с действующим федеральным законодательством, общепризнанными принципами и нормами международного права.

В этой связи представляется, что содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ разъяснения по вопросам судебной практики обязательны для судов, поскольку такие разъяснения, основанные на требованиях закона, способствуют правильному толкованию и единообразному применению закона на всей территории Российской Федерации и помогают избежать судебных ошибок.

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет вопросы, касающиеся всех отраслей права, включая и гражданское процессуальное право, речь о которой пойдет в данной статье.

С момента разделения апелляционной и кассационной инстанций в 2012г. многие вопросы, касающиеся деятельности судов апелляционной инстанции, так и оставались неразрешенными. Создание кассационных судов только усугубило положение.

Главой 39 ГПК РФ закреплены положения о нормах апелляционного производства.

Апелляционное производство - предусмотренный нормами гражданского процессуального права порядок обжалования решений и определений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу.

На основании Гражданского Процессуального кодекса РФ можно выделить основные признаки, раскрывающие сущность данного института:

1) Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке (ст. 320 ГПК);

2) Дело по апелляционному производству переносится на рассмотрение вышестоящего суда (ст. 320.1. ГПК);

3) Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления (однако, в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме - ст. 327.1 ГПК РФ);[[1]](#footnote-1)

4) Новые материально-правовые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, по общему правилу в апелляции не рассматриваются. Однако согласно положениям Постановления Пленума Верховного Суда №16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» существуют исключения. Исключение составляют только требования, которые первая инстанция должна была разрешить вне зависимости от того, были они заявлены или нет, например, о взыскании алиментов на ребенка по делам об ограничении родительских прав.

Объектами апелляционного обжалования выступают решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (полностью или в части); дополнительное решение, если оно было вынесено судом; заочное решение; определения суда первой инстанции.

Постановлением Пленума Верховного Суда от 22.06.2021г. №16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» был устранен ряд вопросов, касающихся процессуальных пробелов при разрешении дел в суде апелляционной инстанции. Четче определены порядок и сроки обжалования решений через интернет, норма об образовании для представителя и безусловные основания для отмены акта первой инстанции. При этом Пленум призывает суды не относиться критически к ошибкам и опискам, которые допускают заявители, а при возможности самим исправлять их.

Постановление Пленума гласит, что подавать жалобу на решение суда первой инстанции можно в течение месяца, с момента вынесения решения. При оглашении в судебном заседании только резолютивной части решения, срок считается с момента вынесения мотивировочной части решения. В случае, когда последний день срока выпадает на выходной день либо на нерабочий праздничный день, днем окончания срока считается следующий за ним первый рабочий день.

Для подачи жалобы не через канцелярию суда, необходимо быть внимательным со сроками. Так, срок на подачу апелляции не будет считаться пропущенным, если заявитель успел отнести ее на почту до 23:59 последнего дня срока. В таком случае дата подачи жалобы определяется по штемпелю на конверте или квитанции о приеме заказной корреспонденции. А если заявитель загрузил жалобу через сайт суда, то время ее подачи будет считаться с момента «поступления в соответствующую информационную систему». Проблемным остается момент курьерской доставки документов, которые в Пленуме не раскрыт.

Постановлением Пленума закреплены положения о том, что несоответствие резолютивной части мотивированного решения суда резолютивной части решения, объявленной в судебном заседании, – это существенное нарушение, влекущее безусловную отмену акта первой инстанции. Отсутствие в деле протокола заседания или отсутствие на нем необходимой подписи – это не безусловное основание для отмены решения, если в деле есть еще и аудио- или видеозапись суда. В данных положениях не решается вопрос о возможности аудиопротоколирования участниками судебного процесса.

Пленум ВС закрепляет, что суд не вправе оставить жалобу без движения из-за недостатков и ошибок в оформлении жалобы. Так что грамматические или технические ошибки или описки не помешают рассмотрению апелляции. Таким образом, ВС исключает излишний формализм.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что институт апелляции реализует основную цель гражданского процессуального права - защита субъективных гражданских прав.[[2]](#footnote-2)

Проанализировав важность разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ на примере апелляционного производства, можно сделать вывод о том, что часто нормы отдельных отраслей права требуют доработки и пояснений, что и является одной из целей создания Постановлений Пленума Верхового Суда РФ. Но все же Постановления Пленума Верховного суда РФ не всегда являются исчерпывающими источниками и в них так же могут существовать неточности, отсутствие проблемных вопросов, которые должны решаться данным документом. Рассмотрев, положения Постановления Пленума Верховного Суда №16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», считается необходимым дополнить и рассмотреть вопросы, касающиеся курьерской доставки и возможности аудиопротоколирования участниками судопроизводства. Постановления Пленума ВС РФ как один из наиболее значимых разъясняющих актов служит ориентиром для правильного толкования материальных и процессуальных норм права, а так же обеспечивает одинаково верное понимание и применение закона на всей территории Российской Федерации.
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