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**Цель исследования** – рассмотреть осмысление проблемы «Россия – Запад» в русской консервативной историографии и историософии XIX – начала XX вв.

**Задачи исследования**:

1. Определить основные этапы русской философии;
2. Выделить основные черты и особенности русской философии;
3. Дать описание основных философских школ и направлений (с указанием основных представителей и исследуемых ими вопросов).

Для решения поставленной цели и задач нами были привлечены учебно-методические и научно-исследовательские работы.

К первой группе относятся работы В.Г. Горбачева [5] и учебное пособие по философии под ред. О.А. Митрошенкова [14]. Это учебные пособия по философии. В этих работах содержится описание важнейших течений философской мысли XIX –начала XX вв.

Также выделим учебные пособия по историографии А.Н. Поляков [12] и учебное пособие Н.В. Халявина [15]. В этих работах дается объяснение историографии и дается описание особенностей, характера и видов историографии, в том числе консервативной XIX – начала XX вв.

Вторую группу представляют научно-исследовательские работы в которых дается непосредственный анализ отечественной консервативной историграфии и историософии XIX – начала XX вв. Выделим работу А.М. Пескова «Русская идея» и «русская душа»: очерки русской историософии» [11]. Эта работа посвящена вопросу формирования русской историософии, представлений об особом историческом пути России. Большое внимание в работе уделено возникновению и развитию концептуальной проблемы «Россия-Запад». Следует отметить работу д.ф.н. О.В. Парилова «Проблема «Россия – запад» в русской консервативной историософии XIX - начала ХХ века» [10]. Кроме этого следует указать на работы А.Ю. Минакова, посвященные вопросу изучения русского консерватизма в историографии [8, 9].

Отдельной группой отметим некоторых отечественных философов конца XIX - начала ХХ века, рассматривающих проблему «Россия-Запад» в своих работах: Н.А. Бердяев [1, 2], С.Н. Булгаков [3], И.А. Ильин [6], Н.О. Лосский [7] и В.В. Соловьев [13].

**Концепция «Россия-Запад»** представляет собой проблему взаимоотношения России и Запада, определения этно-цивилизационной идентичности России и ее призвания в мировой истории.

Минаков А.Ю. в своих исследованиях так описывает историю отечественной консервативной историографии. В эпоху реформ в царствование императора Александра II сложились два историографических направления в изучении истории русского общественного движения и общественной мысли, имеющих прямое или косвенное отношение и к истории русского консерватизма. Особую роль в становлении либеральной историографии русского консерватизма сыграли работы историка А.Н. Пыпина, в которых был обобщен накопленный к тому времени фактический материал по истории общественного движения и общественной мысли в царствование Александра I.

Центральной фигурой среди немногочисленных историков, писавших о консерваторах с идеологически близких им позиций, был М.П. Погодин [53]. Его работа до сих пор не утратила своего научного значения, в ней взгляды мыслителя были изложены и проанализированы с консервативных политических позиций.

С известной долей условности можно говорить, что в историографии русского консерватизма развивались и развиваются по сей день два подхода – «пыпинский» и «погодинский».

После Октябрьского переворота 1917 года научное изучение русского консерватизма почти прекратилось. Консерваторы рассматривались коммунистическим режимом как политические противники.

После длительного перерыва (который начался примерно с конца 1930-х годов) всплеск интереса к консервативной проблематике пришелся на начало 1960-х годов, когда в Тарту усилиями Ю.М. Лотмана и его учеников были созданы объемные, интересные и не потерявшие по сей день значимости исследования о Н.М. Карамзине, А.С. Шишкове, С.Н. Глинке.

В 1970-х годах обозначилась тенденция к выделению истории русского консерватизма как самостоятельного историографического направления. Если раньше эта проблематика рассматривались в рамках более широких тем (внутренней политики самодержавия, развития отечественной литературы), то в указанное время появляются первые крупные исследования, целиком и полностью посвященные консерваторам. Среди них необходимо выделить новаторский для того времени труд В.А. Твардовской о М.Н. Каткове [73]. Появление этой книги дало мощный импульс изучению аналогичной проблематики историками и философами.

В 1970–1980-х годах опубликованы монографии о славянофилах, статьи об идеологии «официальной народности», о Н.Я. Данилевском, К.Н. Леонтьеве, В.В. Розанове, К.П. Победоносцеве и др.

Ситуация существенно изменилась после начала «перестройки». Н.М. Карамзин, С.С. Уваров, Е.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров, И.А. Ильин, И.Л. Солоневич, евразийцы, А.И. Солженицын и другие консерваторы стали буквально властителями дум части интеллектуальной элиты и научного сообщества. Консерватизм начал воспринимался как искомая русская национальная идея, которую необходимо актуализировать в принципиально новой обстановке.

Рассмотрим основные теории русской консервативной историографии XIX - начала ХХ века, делающие попытку решения проблемы «Россия-Запад»

Во второй половине XIX века консервативная историософия представлена двумя основными авторами цивилизационных теорий - Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым. Неославянофильская теория культурно-исторических типов Данилевского -это взгляд на мировую историю отнюдь не романтика-метафизика, а представителя естественных наук, строгого ученого-классификатора: он делит человечество, подобно особям живой природы, на уникальные, не сводимые друг к другу цивилизации - рождающиеся, цветущие, стареющие и умирающие. Смысл истории для него - бытие таких цивилизаций; соответственно, общечеловеческая история, общечеловеческие цели и задачи -фикция.

Полагаем, основной темой его ключевого историософского труда «Россия и Европа», опубликованного почти 150 лет назад, стала тема извечной вражды романо-германского культурно-исторического типа против России. На написание этой работы мыслителя вдохновила Крымская, или Восточная, война 1853-1856 годов, где враждебность Европы к России проявилась особенно ярко

Историософские воззрения теоретика византизма К.Н. Леонтьева, последователя Н.Я. Данилевского, следует рассматривать в контексте его натуралистического чувственного эстетизма, а также апокалиптических предчувствий, присущих в целом отечественной философии конца XIX века. К.Н. Леонтьев не разделял идею своего учителя Данилевского о славянской солидарности. С его точки зрения, западные и юго-западные славяне необратимо подвержены западноевропейскому буржуазно-утилитарному разложению: «все демократы и конституционалисты» стремятся «к равенству и свободе, т. е. к идеалам или американскому, или французскому, но никак не византийскому».

По убеждению Леонтьева, Запад, будучи носителем эгалитарно-либерального духа, разлагаясь, одновременно заражает Россию, становится «орудием всемирного разрушения». Мыслитель наиболее радикален в утверждении необходимости изоляции России от современного Запада. Он прав, что механически заимствуемый западный опыт на российской почве принимает уродливые формы, калечит сознание интеллигенции, уничтожает государство.

Оформившееся в начале 20-х годов ХХ века евразийство трактует Россию как уникальную цивилизацию, созданную в результате культурного взаимовлияния русского православного этноса и азиатских народов урало-алтайской группы (туранцев), наследницу Византии и облагороженной православием империи чингизидов. Становлению евразийства предшествовали глобальные социально-исторические сдвиги. Первая мировая война обнаружила глубокий кризис западной цивилизации, ставший очевидным и наиболее прозорливым европейцам (ровно 100 лет назад увидела свет работа О. Шпенглера «Закат Европы»), пробудила огромный интерес к Востоку. Две русские революции были восприняты евразийцами как шанс для России избавиться от застарелой болезни «европейничанья» и встать на самобытный путь развития. При этом евразийцы вполне осознавали разрушительную суть большевизма.

Как и Н.Я. Данилевский, евразийцы считали русскую и западную культуры чуждыми друг другу. Созданная Петром петербургская Россия, полагают они, - явление искусственное, оно знаменует начало тяжелейшего рома-но-германского ига. Европеизация уродует русское национальное сознание. Духовная идея христианского царства (Москвы - третьего Рима) подменяется «позитивно-политической идеей империализма», отмечает Н.С. Трубецкой. Но, теряя национальные особенности, русские не становятся при этом европейцами, потому что в глубинных - религиозных - основах русская и западная культуры суть антиподы.

Подводя итоги следует отметить, что консервативная историография в разные периоды отечественной истории исследовалась по-разному. Начав активно исследоваться в дореволюционный период. Она фактически прекратила развиваться в период 1920-1960 гг. С 1970-х гг. начинается возрождение консервативной историографии, которое усиливается в период «перестройки» и постсоветский период.

Основные представители консервативной историософии – это авторы цивилизационных теорий Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев и евразийцы.
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