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**Аннотация:** В статье рассмотрена сущность и нормативная правовая основа недекларирования товаров, как административного правонарушения. Анализ действующего законодательства позволил определить основные компоненты, необходимые для назначения административного наказания по ст. 16.2 КоАП РФ, важнейшую роль среди которых играет определение стоимости недекларированных товаров. Оценка практики правоохранительной деятельности таможенных органов в части пресечения административных правонарушений позволила констатировать наличие проблем, связанных со сложностью идентификации ряда товаров и невозможностью фактического определения стоимости предмета правонарушения.
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**Abstract:** The article considers the essence and normative legal basis of non-declaration of goods as an administrative offense. The analysis of the current legislation made it possible to determine the main components necessary for the imposition of administrative punishment under Art. 16.2 Administrative Code of the Russian Federation, the most important role among which is the determination of the cost of undeclared goods. An assessment of the practice of law enforcement activities of customs authorities regarding the suppression of administrative offenses made it possible to note the existence of problems related to the difficulty of identifying a number of goods and the impossibility of actually determining the value of the subject of the offense. The author proposes ways to solve the identified problems and assesses the possibility of their implementation at the present stage.
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Одной из важнейших задач таможенных органов выступает предупреждение, выявление и пресечение нарушений таможенного законодательства. Не умаляя опасности таможенных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, стоит отметить, что административные правонарушения в рассматриваемой сфере значительно превосходят их в количественном отношении. Так, по состоянию на 2020 год, таможенными органами было возбуждено 2067 уголовных дел и 114 547 дел об административных правонарушениях (в 55 раз больше) [1]. При этом, стабильно более 20 % всех дел возбуждены по поводу недекларирования или недостоверного декларирования товаров [1] (статья 16.2 КоАП РФ). Спецификой санкции за указанное правонарушение является корреляция суммы административного штрафа и стоимости товаров, выступающих предметом нарушения таможенных правил (недекларированных товаров).

На протяжении последних лет наблюдается тенденция к цифровизации всех сфер общественной деятельности, что обусловливает стремительный рост производства высокотехнологичных изделий. В то же время, активно растет число попыток неправомерного трансграничного перемещения упомянутых изделий, преимущественно из Китая и некоторых других стран Азии. Кроме того, в настоящее время активно обсуждаются проблемы, связанные с актуальностью и полнотой ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможенных органов. Названные и ряд дополнительных факторов провоцируют ситуации, когда определить стоимость товаров, в отношении которых не было произведено таможенное декларирование и отсутствуют необходимые для этого документы, не представляется возможным или вызывает значительные затруднения.

Исходя из вышеизложенного, целью настоящей статьи можно обозначить формирование подходов к решению проблемы определения стоимости недекларированных товаров для применения санкции в соответствии с частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ. Для достижения поставленной цели представляется необходимым проведение исследования сущности и правовой природы недекларирования товаров, как таможенного правонарушения; изучение механизма определения стоимости предмета правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ; анализ результатов правоохранительной деятельности таможенных органов в рассматриваемом направлении (эмпирических данных ФТС России).

Являясь угрозой экономической и национальной безопасности, таможенные правонарушения часто становятся предметом исследования в научной литературе (на сегодняшний день значительный вклад в разработку данного направления научной мысли внесли Е.В. Трунина, Н.М. Кожуханов, А.В. Зубач, М.Н. Кобзарь-Фролова и др.). Также значительное внимание в научных кругах уделяется правовому механизму привлечения к административной ответственности и вопросам его практической реализации (среди авторов, рассматривающих названные вопросы можно отметить С.М. Зырянова, Ю.М. Козлова, Б.В. Россинского, К.А. Бабаяна, П.Н. Сафоненкова). В то же время проблемы определения стоимости недекларированных товаров рассматривались некоторыми из названных исследователей лишь косвенно, либо совсем не были упомянуты. В связи с этим, представляется, что настоящее исследование позволит внести вклад в теоретическую проработку института совершенствования механизма привлечения к административной ответственности за нарушение таможенных правил.

Декларирование товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС и совпадающую с ней государственную границу РФ, согласно таможенному законодательству, является прямой обязанностью декларанта (представителя декларанта) [2, ст. 104, П. 2]. Согласно положениям Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее ТК ЕАЭС), трансграничное перемещение товаров с их недекларированием является незаконным, равно как и такое перемещение с недостоверным декларированием, сокрытием от таможенного контроля, пересечением таможенной границы вне мест и (или) времени работы приграничных таможенных органов [2, Ст. 2, П. 1, ПП. 25]. Ответственность за незаконное перемещение товаров путем их недекларирования предусмотрена административным законодательством РФ, а именно статьей 16.2 КоАП РФ [3]. Стоит отметить, что незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС подлежит также и уголовному преследованию, при условии, что стоимость незаконно перемещенных товаров и (или) нанесенный таким перемещением ущерб имеет крупный или особо крупный размер, установленный законодательством. В остальных случаях рассматриваемое нарушение таможенных правил является административным проступком. В ходе настоящего исследования интерес представляют только случаи недекларирования, преследуемые в административном порядке.

Исходя из положений законодательства недекларирование товаров можно определить как подлежащее административному преследованию незаконное перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС, выражающееся в намеренном нарушении декларантом (его представителем) обязанности по декларированию товаров.

Согласно части 1 статьи 16.2 КоАП РФ административное наказание за недекларирование товаров заключается в том числе в наложении административного штрафа в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, являющихся предметом правонарушения [3, ст. 16.2, ч. 1]. Следовательно, установление стоимости товара, ввезенного без подачи таможенной декларации, является основой для расчета суммы штрафа.

Вместе с тем, отсутствие таможенной декларации на ввезенный товар зачастую сопровождается и отсутствием товаросопроводительной документации. Специфика данного положения продиктовала необходимость формирования особого порядка определения стоимости предмета правонарушения, предусмотренного статьей 16.2 КоАП РФ. В 2013 году вступило в силу Решение Коллегии ЕЭК от 27.08.2013 № 180 «Об утверждении Положения об особенностях определения таможенной стоимости товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза с недекларированием». Согласно положениям данного документа [4], таможенная стоимость недекларированных товаров определяется согласно общей последовательности методов определения таможенной стоимости, установленных главой 5 ТК ЕАЭС, но с вариативным использованием источников информации о товаре и отклонением от установленных временных разрывов в совершении сделок с однородными (идентичными) товарами.

В практике таможенного регулирования нередки случаи, когда на недекларированный товар отсутствуют какие-либо товаросопроводительные документы, не нанесены средства идентификации и маркировка с информацией о товаре [5, c. 104]. В таком случае должна быть назначена таможенная экспертиза, по результатам которой устанавливается принадлежность товара к той или иной группе в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ЕАЭС.

Актуальные рыночные тенденции, развивающиеся на фоне общей цифровизации обусловили рост незаконных поставок на территорию России высокотехнологичных товаров, сведения о которых отсутствуют в информационных базах таможенных органов [6, c. 15]. Кроме того, в ряде случаев таможенный эксперт не может установить принадлежность товара к конкретной группе ввиду отсутствия информации о таком товаре как на нем самом, так и в сторонних источниках (например, жидкие вещества в немаркированной таре, при условии отсутствия товаросопроводительных документов и сведений о производителе (поставщике)). Такое положение влечет за собой невозможность определения стоимости предмета правонарушения в соответствии с действующим алгоритмом, установленным ТК ЕАЭС и Решением Коллегии ЕЭК от 27.08.2013 № 180 и необходимость идентификации товара путем подбора аналогов по минимальным (грубым) признакам.

Следствием существования рассмотренных трудностей с поиском актуальной ценовой информации о товаре, а также с его идентификацией выступает активизация следующих угроз:

1) несоответствие стоимости товара реальной (в меньшую сторону), влекущее существенное отклонение суммы назначенного административного штрафа и соответствующее недопоступление средств в федеральный бюджет;

2) высокий процент (42,2 %[[1]](#footnote-1)) успешного оспаривания декларантами (их представителями) постановлений таможенных органов о назначении административного штрафа по правонарушениям, предусмотренным частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ (в части размера такого штрафа и оснований для его определения) [7];

3) непринятие мер по обращению на внутреннем рынке потенциально опасных товаров ввиду отсутствия информации о таких товарах и невозможности их верной идентификации (в тех случаях, когда таможенными органами не принимается решение о конфискации и уничтожении недекларированного товара).

Исходя из вышеизложенного становится очевидной не только экономическая, но и общественная опасность сложившегося положения, что подтверждает важность разработки мероприятий, направленных на нивелирование выявленных угроз.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что проблему несоответствия определенной таможенными органами стоимости недекларированного товара его реальной стоимости, а также вытекающие из нее проблемы занижения сумм административных штрафов и высокая доля успешно оспариваемых постановлений о назначении административного наказания можно попытаться решить, базируясь на том факте, что в силу совокупности обстоятельств, рассмотренных ранее, точно идентифицировать недекларированный товар без маркировки и иных идентифицирующих признаков, равно как и выяснить рыночную цену при отсутствии такого товара в обороте на внутреннем рынке, является невозможным для должностных лиц таможенных органов. Поэтому, представляется логичным в данном случае снять такую задачу с таможенных органов путем установления фиксированной суммы административного штрафа для описанной категории недекларированных товаров.

При этом, в том случае, если недекларированный товар может быть идентифицирован (в т.ч. экспертным путем) даже в условиях отсутствия товаросопроводительной документации и информационной маркировки, то должен быть применен действующий порядок расчета административного штрафа.

Предложенный подход может быть реализован путем внесения изменений в текст части 1 статьи 16.2 КоАП РФ: « … влечет наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, либо в размере ста тысяч рублей, с их конфискацией или без таковой … ».

Таким образом, при условии, что действия таможенных служащих, направленные на идентификацию недекларированного товара и определение его таможенной стоимости не дали результата, представляется целесообразным назначение фиксированного размера административного штрафа. Такой подход позволит не только избежать возможного занижения суммы взыскания, но и исключить корреляцию между назначенным наказанием и идентификацией недекларированного товара в тех случаях, когда это невозможно. При этом, параллельное сохранение действующего подхода к назначению административного штрафа в рассматриваемом случае позволит исключить попытки ввоза и недекларирования такого товара, стоимость которого гораздо выше, чем та, которая заложена при установлении фиксированной суммы штрафа. Кроме того, ожидаемым эффектом можно назвать снижение доли успешно оспоренных постановлений таможенных органов о назначении административного штрафа, где безрезультатная или неточная идентификация предмета правонарушения выступала основным фактором для принятия судом решения не в пользу таможенных органов.

Проведенное исследование позволяет обозначить важность выявленной проблемы, а также может выступать базисом для дальнейшего теоретического и практического осмысления действующего механизма определения стоимости недекларированных товаров в целях применения части 1 статьи 16.2 КоАП РФ и его эффективности.

**Список литературы**

1. Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2020 год [Электронный ресурс]. URL: https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informa cziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovanij-i-doznaniya / document/ 265853 (дата обращения: 11.05.2023).
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). – Официальный сайт Евразийского экономического союза http://www.eaeunion.org/, 12.04.2017.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021). – Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.08.2013 № 180 (ред. от 14.01.2020) «Об утверждении Положения об особенностях определения таможенной стоимости товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза с недекларированием». – Официальный сайт Евразийского экономического союза http://www.eaeunion.org/, 14.02.2020.
5. Севостьянова Е.В. Совершенствование порядка привлечения к административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.14 / Севостьянова Екатерина Владимировна. – Люберцы, 2019. - 205 с.
6. Ким Н.И. Совершенствование правового регулирования назначения административных наказаний в области таможенного дела: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.14 / Ким Николай Игоревич. – Люберцы, 2014. - 29 с.
7. Судебная практика по статье 16.2 КоАП РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-16\_1/statia-16.2\_1/ (дата обращения: 14.05.2023).
8. Архипова О.С. Юрисдикционная деятельность таможенных органов Российской Федерации в сфере нарушений таможенного законодательства // В сборнике: «Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества»: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2021. - С. 117-120.
9. Барей Н.С. О проблемах правоприменения, возникающих при осуществлении производства по делам о нарушении таможенных правил (на примере Дальневосточного таможенного управления) // Право и образование. - 2021. - № 10. - С. 76-86.
10. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. URL: https://customs.gov.ru/ (дата обращения: 14.05.2023).

© И.Д. Смирнов, 2023

1. рассчитано в ходе исследования автором 35 случайных судебных прецедентов, где декларантами (их представителями) оспаривались постановления таможенных органов о назначении административного штрафа в соответствии с частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ [↑](#footnote-ref-1)